

أَشْرَافُ
الْقَوَاعِدِ اللُّغَوِيَّةِ
فِي نُصْرَةِ عَقِيدَةِ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ

تَأَلَّفَ
أَبِي مُحَمَّدٍ وَلَيْدِ بْنِ سَلْمَانَ

دار ابن حزم

مكتبة المصنفين الإسلامية

المملكة الأردنية الهاشمية
رقم الإيداع لدى دائرة
المكتبة الوطنية
(٢٠٠٤/٦/١٥٤٣)

٢٤٠

سلمان، أبي محمد وليد
أثر القواعد اللغوية في نصرة عقيدة أهل السنة
والجماعة/ أبي محمد وليد سلمان. عمان: المؤلف، ٢٠٠٤
() ص.
ر.١: (٢٠٠٤/٦/١٥٤٣)
الواصفات: / العقيدة الإسلامية// الإسلام/

❖ تم إعداد بيانات الفهرسة والتصنيف الأولية من قبل دائرة المكتبة الوطنية

حقوق الطبع محفوظة للمؤلف



المهتدين

دار ابن خزيمة للطباعة والنشر والتوزيع

بيروت - لبنان - صرب: ٦٣٦٦/١٤ - تلفون: ٧٠١٩٧٤

المقدمة

إن الحمد لله، نحمده، ونستعينه، ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا، ومن سيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله، وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنتُمْ مُسْلِمُونَ﴾ [آل عمران: ١٠٢].

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا﴾ [النساء: ١].

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا ﴿٧١﴾ يُصْلِحْ لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا﴾ [الأحزاب: ٧٠-٧١].

أما بعد :

فإن أصدق الحديث كتاب الله، وخير الهدي هدي محمد - ﷺ -، وشر الأمور محدثاتها، وكل محدثة بدعة، وكل بدعة ضلالة، وكل ضلالة في النار .

ثم إنني عندما اطلعت على كتاب « الكوكب الدرّي فيما يتخرج على الأصول النحوية من الفروع الفقهيّة » للإسنوي، وكتاب « أثر الدلالة

النحوية واللغوية في استنباط الأحكام من آيات القرآن التشريعية »
مكتبة المهديين الإسلامية

للسعدي، وقع في قلبي؛ لو أن عقيدة أهل السنة والجماعة خُدمت بقواعد اللغة العربية - كما خُدم الفقه وغيره - برسالة مستقلة، إذ لم أقف على تصنيف مستقل خص هذا الموضوع، فتحقيق العقيدة في حياة الناس من أعظم القربات إلى الله - تعالى - .

واعلم أن اللغة العربية من الأهمية بمكان، فهي الوسيلة العظمى لفهم كتاب الله - تعالى - وسنة نبيه - ﷺ - .

والكتاب والسنة: هما الأصلان اللذان يعتمد عليهما في بيان توحيد الله - تعالى -؛ في ربوبيته، وألوهيته، وأسمائه، وصفاته .

وكنت قد خرجت بنتيجة بعد دراسة: أن من أسباب الانحراف عن عقيدة أهل السنة والجماعة هو: القصور في معرفة اللغة العربية وفهمها، فترى بعضهم قد علم شيئاً من اللغة بنى مذهبه عليه، وغابت عنه أشياء؛ لو جمع فيها الباب؛ لوقف على ما ينقض مذهبه، وسوف ترى الأمثلة على ذلك فيما سيأتي .

وسبب اختياري لقواعد اللغة العربية؛ للذب عن عقيدة أهل السنة والجماعة، هو: أن جميع الفرق قد أجمعت - ولا أعلم خلافاً في ذلك - على أن اللغة العربية أداة لفهم الشريعة.

وكنت أود أن أكثر من ذكر القواعد المؤيدة لعقيدة أهل السنة والجماعة، بل أود لو أفردت لكل فرقة من الفرق مصنفًا خاصًا، ولانشغالي في أبحاث لي، أرجأت هذا البحث، عسى الله - تعالى - أن يتم المراد؛ على يدي، أو يد

بعض المسلمين .

وقد نقلت أقوال أهل العلم، وشاركت بالزور، وعملي أشبه بعمل ابن منظور في « اللسان »^(١)، ومع هذا؛ أحببت أن أنشر ما تيسر لي جمعه، سائلاً ربي - عز وجل وعلا - أن ينفع به المسلمين، وأن يكتب لي الأجر والثواب، إن ربي سميع الدعاء، ورأيت من المناسب - قبل الشروع في المراد - أن أبين ما أدين الله - تعالى - به من معتقد:

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أشهدُ اللهَ - تعالى - ومن بلغ، أي أومن بكل ما جاء في القرآن الكريم، وما ثبت في الأحاديث الصحيحة؛ كحديث جبريل - عليه السلام -^(٢) وما أجمع عليه سلف الأمة .

وأي أصف ربي - عز وجل - بما وصف به نفسه في كتابه، وبما وصفه به رسوله - ﷺ -، من غير تحريف، ولا تعطيل، ومن غير تكييف، ولا تمثيل؛ بل أومن بأن الله - تعالى -: ﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ ﴾ [الشورى: ١١] .

(١) قال ابن منظور في « لسان العرب » (١٨/١): « وليس لي في هذا الكتاب فضيلة أمت بها، ولا وسيلة أتمسك بسببها؛ سوى أني جمعت فيه ما تفرق في تلك الكتب من العلوم ».

ولا أنفي عن ربي - عز وجل - ما وصف به نفسه، ولا ما وصفه به رسوله - ﷺ - ، ولا أُلحد في أسماء الله - تعالى - وآياته .

ولا أكيف، ولا أمثل صفات ربي - عز وجل - بصفات خلقه، وأومن بمعاني ألفاظ النصوص، وما دلت عليه، وأبرأ في باب صفات الله - تعالى - من طريقة أهل التعطيل: الجهمية، وأهل التمثيل: المشبهة .

وأومن أن الله - تعالى - لا سَمِي له، ولا كفاء له، ولا ند له، ولا يقاس بخلقه .

وأنه - تعالى - فوق سماواته، مستوٍ على عرشه، بائن^(١) من خلقه، عليهم بهم، مطلع، مهيمن، رقيب عليهم، مجيب، قريب منهم، عليٌّ في دنوّه، قريب في علوّه .

وأن القرآن الذي بين أيدينا؛ هو كلام الله - تعالى - على الحقيقة، غير مخلوق، منه بدا، وإليه يعود، وهو الذي نزل على نبينا محمد - ﷺ - خاتم النبيين .

وأن من أنكر شيئاً من القرآن، أو ادعى فيه النقص، أو الزيادة، أو التحريف؛ فقد كفر، وأن السنة تفسّر القرآن .

(١) قال شيخ الإسلام في «مجموع الفتاوى» (١ / ٣٦٧): «ليس في مخلوقاته شيء من ذاته، ولا في ذاته شيء من مخلوقاته» .

وقال الدكتور ناصر العقل في «مجمل أصول أهل السنة» (١٠): «وحدة الوجود واعتقاد حلول الله - تعالى - في شيء من مخلوقاته أو اتحاده به؛ كل ذلك كفر، مخرج من الملة» .

وأومن أن الله - تعالى - أخذ الميثاق من آدم وذريته ، وقررهم بتوحيده ؛ فأقروا .

وأومن باليوم الآخر، وكل ما صح فيه من أخبار، وما يتقدمه من العلامات والأشراط، وما أخبر به النبي - ﷺ - بعد الموت ؛ من فتنة القبر، وعذابه ونعيمه، والبعث، والحوض، والحساب، والميزان، والصراط، والشفاعات، كل ذلك حق لا ريب فيه .

وأن الجنة والنار مخلوقتان، موجودتان الآن، لا تفنيان أبداً، ولا يفنى جزء منهما .

وأن المؤمنين يرون الله - تعالى - في عَرَصات^(١) يوم القيامة - قبل دخولهم الجنة وبعد دخولهم - عياناً، كرؤية القمر ليلة البدر .

وأومن بالقدر؛ خيره وشره، وأن الله - تعالى - عليم بالخلق، وهم عاملون بعلمه القديم ؛ الذي هو موصوف به ؛ أزلاً وأبداً، وأنه عَلِمَ جميع أحوالهم، ثم كتبها في اللوح المحفوظ، فما أصاب الإنسان ؛ لم يكن ليخطئه، وما أخطأه ؛ لم يكن ليصيبه .

وأومن أن الله - تعالى - خلق كل شيء، وأنه على كل شيء قدير، أمر عباده بطاعته، ونهاهم عن معصيته، يجب من يأتمر بأمره وينتهي عن نهيه،

(١) قال ابن منظور في « اللسان » (٧ / ٥٣) : « العَرَصات: جمع عَرَصة، وقيل: هي كل موضع

ويرضى عنهم .

ولا يجب الكافرين، ولا يرضى عن القوم الفاسقين، ولا يأمر بالفحشاء،
ولا يرضى لعباده الكفر، ولا يجب الفساد .

والعباد فاعلون حقيقة، والله خالق أفعالهم^(١)، وللعباد قدرة على أعمالهم،
ولهم إرادة، والله خالقهم وإرادتهم، كما قال الله - تعالى - : ﴿ وَمَا تَشَاءُونَ
إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ ﴾ [الإنسان: ٣٠] . وأبرأ - في باب أفعال الله تعالى - من
طريقة الجبرية، والقدرية .

وأن الإيمان قول القلب واللسان، وعمل القلب واللسان والجوارح^(٢)،
يزيد بالطاعات، وينقص بالمعاصي .

وأن الكفر يكون: بالاعتقاد، والجحود، والشك، والقول، والفعل،
والترك، والإعراض .

وأبرأ - في باب مُسَمَّى الإيمان والدين - من طريقة الحرورية، والمعتزلة،
ومن المرجئة، والجهمية .

(١) قال الشيخ ابن عثيمين - رحمه الله - في « شرح الواسطية » (٢/ ٦٢٧): « فعل العبد ناشئ عن أمرين: إرادة جازمة، وقدرة كاملة، والذي خلق الإرادة والقدرة ؛ هو الله - عز وجل - وخالق السبب، خالق لما ينتج عنه ؛ وهو المسبب» .

(٢) قال ابن منظور في « اللسان » (١٥ / ٤٢٥): « والأفعال تنسب إلى الجوارح، قال: وسميت جوارح لأنها تكتسب » .

ولا أَكْفَرُ أَحَدًا من أهل القبلة^(١)؛ بمطلق المعاصي والكبائر، بل الأخوة الإيمانية ثابتة مع المعاصي^(٢)، والفاسق المَلِيّ؛ مسلم ناقص الإيمان، مؤمن بإيمانه، فاسق بكبيرته، وهو في الآخرة تحت مشيئة الله - تعالى - إن شاء غفر له، وإن شاء عذبه، ولا يخلد في جهنم .

وأبرأ - في باب وعيد الله تعالى - من طريقة المرجئة، والوعيدية .

ولا أقطع لأحد من أهل القبلة بجنة ولا نار - إلا من قطع له النبي - ﷺ - أرجو لمحسنهم، وأخاف على مسيئهم .

وأن خير هذه الأمة - بعد نبيها - ﷺ - أبو بكر، ثم عمر، ثم عثمان، ثم علي، ولا أظعن في خلافة أحد منهم - ﷺ - أجمعين . .

وأحب جميع أصحاب النبي - ﷺ - ، وأبغض من يبغضهم، وأتبرأ منه، ولا أذكرهم إلا بخير، وأثبت لهم ما ثبت من فضائلهم، وأقدم المهاجرين على الأنصار، ومن أنفق وقاتل قبل الفتح؛ على من أنفق وقاتل

(١) وهو المسلم العاصي .

(٢) قال الشيخ ابن عثيمين - رحمه الله - في « شرح الواسطية » (٢/٦٤٧): « قوله: « إِنَّمَّا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ فَأَصْلِحُوا بَيْنَ أَخَوَيْكُمْ » [الحجرات: ١٠]؛ وعلى هذا؛ ففي الآية دليل على أن الكبائر لا تخرج من الإيمان، فإذا قلنا: إنه لا يخرج من الإيمان، ومررت بصاحب كبيرة؛ فإني أسلم عليه؛ لأن النبي - ﷺ - ذكر من حقوق المسلم على المسلم « إذا لقيته فسلم عليه »، وهذا الرجل ما زال مسلماً؛ فأسلم عليه - إلا إذا كان في هجره مصلحة - فحيثذ أهجره، كما جرى لكعب بن مالك وصاحبيه؛ الذين تخلفوا عن غزوة تبوك، فهجرهم المسلمون خمسين ليلة حتى

بعد الفتح .

وأسكت عما شجر بينهم، فالذي جرى بينهم كان من قبيل الاجتهاد، فالمصيب منهم له أجران، والمخطئ له أجر واحد، والخطأ مغفور، ولا أدعي أن كل واحد منهم معصوم عن كبائر الإثم وصغائره .

وأحب آل بيت رسول الله - ﷺ - ، وأحسن القول في أزواجه الطاهرات، فهن لكل مؤمن أمهات، وأتبرأ - في باب أصحاب رسول الله - ﷺ - من طريقة الروافض، والنواصب، والخوارج .

وأرى وجوب المحبة لأهل لا إله إلا الله، والبغض لأعدائها، وأن المؤمنين هم أولياء الله - تعالى -، لا فضل لأحد على أحد إلا بالتقوى، وأن أكرمهم عند الله أتقاهم .

وأن الله - تعالى - أسرى برسوله محمد - ﷺ - ، ليلاً بعد البعثة، من المسجد الحرام إلى المسجد الأقصى، ثم عُرج به إلى السماء؛ بروحه وجسده يقظة، وأن الله - تعالى - كلم نبينا محمدًا - ﷺ - . تلك الليلة من وراء حجاب .

وأثبت كرامات الأولياء؛ من خوارق العادات - الموافقة للكتاب والسنة - في الأمم السابقة، وفي أمة النبي محمد - ﷺ - . إلى يوم القيامة - وليس كل أمر خارق للعادة كرامة - بل قد يكون استدراجًا، وقد يكون من تأثير الشياطين .

وأحب اتباع آثار الرسول - ﷺ -، والتمسك بما كان عليه أصحابه، والافتداء بهم، وأرى أن الإحداث في الدين بدعة، وكل بدعة ضلالة، وكل ضلالة في النار .

وأرى التسليم لنصوص الكتاب والسنة، وأقدم كلام الله - تعالى - على سائر الكلام، وهدى النبي - ﷺ - على كل هدي^(١)، ولا أعارض الكتاب والسنة بقياس، ولا ذوق، ولا كشف، ولا وجد، ولا خيال، ولا منطق، ولا قول إمام، ولا شيخ، ولا غير ذلك .

وأقول: إن إجماع السلف الصالح؛ هو الأصل الثالث الذي يعتمد عليه في العلم والدين .

وأرى وجوب الأمر بالمعروف، والنهي عن المنكر - لعموم الأمة - بالشروط الشرعية .

وأرى وجوب السمع والطاعة للأئمة المسلمين؛ أبرارًا كانوا أو فساقًا، ما لم يأمرُوا بمعصية؛ فإنه لا طاعة لمخلوق في معصية الله - تعالى -، ولا أرى

(١) ينبغي الاهتمام بالقرآن الكريم: حفظًا وتلاوة وتفسيرًا، وبالسنة المطهرة: حفظًا وشرحًا ومعرفة لقبولها من مردودها. قال ابن عبد البر في صحيح «جامع بيان العلم وفضله» (٤٨١): «طلب العلم درجات، ومناقل، ورتب لا ينبغي تعديها، ومن تعداها جملة؛ فقد تعدى سبيل السلف - رحمهم الله - ومن تعدى سبيلهم عامدًا؛ ضل، ومن تعداه مجتهدًا؛ زل، فأول العلم؛ حفظ كتاب الله - عز وجل - وتفهمه» .

قال الحاكم في «معرفة علوم الحديث» (١ / ٦٠): «قال أحمد بن حنبل، وإسحاق بن راهويه:

إن العالم إذا لم يعرف الصحيح، والسقيم، والناسخ، والمنسوخ من الحديث؛ لا يسمى عالمًا» .
مكتبة المشركين الإسلامية

الخروج عليهم، ولا منازعتهم الأمر؛ إلا أن نرى منهم كفرًا بَوَاحًا، عندنا من الله فيه برهان .

وأن الحج والجهاد ماضيان معهم، والصلاة خلفهم إلى يوم القيامة .

وأرى فرضية الحكم بما أنزل الله - تعالى - بين الناس جميعًا، المسلم منهم والكافر، لا فرق بين كبير وصغير، وغني وفقير، وشريف وضعيف، وعربي وأعجمي، وأسود وأحمر .

وأرى أن الكفر، والظلم، والفسق، والشرك، والنفاق ؛ كل يقسم إلى: أكبر وأصغر؛ وأن الأكبر ينقل عن الملة، والأصغر لا ينقل .

وأن العبادة: اسم جامع لكل ما يحبه الله - تعالى - ويرضاه ؛ من الأقوال والأعمال الباطنة والظاهرة، وأن من صرف شيئًا منها لغير الله فقد أشرك .

وأن الله - تعالى - يُعبد بالحب، والخوف، والرجاء، وأبرأ - في باب عبادة الله - تعالى - من طريقة الزنادقة، والحرورية، والمرجئة .

ولا أصدق كاهنًا، ولا عرَّافًا، ولا من يدعي شيئًا يخالف الكتاب والسنة، وإجماع الأمة .

وأن التبرك، والرقية، والتوسل، وزيارة القبور؛ كل يقسم إلى: مشروع وممنوع، وأرى مَنْع تعليق التَّهائم، وإن كانت من القرآن والسنة .

وأرى أن التكفير من الأحكام الشرعية التي مردّها إلى الكتاب والسنة،

فلا يجوز تكفير مسلم بقول أو فعل؛ ما لم يدل دليل شرعي على ذلك، ولا يلزم من إطلاق حكم الكفر - على قول أو فعل - ثبوت موجبه في حق المعين؛ إلا إذا تحققت الشروط، وانتفت الموانع.

وأرى أن الجماعة صواب، وأن الفرقة عذاب، وأن الجماعة هم أصحاب النبي - ﷺ - والتابعون لهم بإحسان إلى يوم القيامة، وكل من التزم بمنهجهم؛ فهو من الجماعة، وإن أخطأ في بعض الجزئيات.

وأرى أن فِرَق أهل القبلة - الخارجة عن السنة - متوعدون بالنار، وحكمهم حكم عامة أهل الوعيد؛ إلا من كان منهم كافرًا في الباطن، وأن الفِرَق الخارجة عن الإسلام؛ كُفَّار في الجملة^(١).

(١) قال سليمان الخنعمي في «كشف الأوهام» (١ / ٥٣): «على العبد أن يعتقد؛ أن كل من دان بدين غير دين الإسلام؛ فهو كافر، وأن الله - سبحانه - لا يعذب أحدًا؛ إلا بعد قيام الحجة عليه بالرسول، هذا في الجملة، والتعيين موكول إلى علم الله - تعالى - وحكمه، هذا في أحكام الثواب والعقاب، وأما في أحكام الدنيا؛ فهي جارية على ظاهر الأمر».

* رجعت في متن هذه العقيدة إلى «أصول السنة» للإمام أحمد، و«تفسير الطبري»، و«لمعة الاعتقاد» لابن قدامة، و«الواسطية» لابن تيمية، و«العقيدة الطحاوية» للطحاوي، و«سلم الوصول» للحكمي، و«الفتاوى والبيانات التي صدرت من اللجنة الدائمة في التحذير من ظاهرة الإرجاء وبعض الكتب الداعية إليه»، و«أسئلة وأجوبة في الإيمان والكفر» للشيخ عبد العزيز الراجحي، و«التوسط والاقتصاد في أن الكفر يكون بالقول أو العمل أو الاعتقاد»، و«ملحق العقيدة الواسطية» للشيخ علوي، و«العقيدة الصافية» لسيد سعيد، و«التائم التبرك المشروع والتبرك الممنوع» لعلي العلياني، و«مجمل أصول أهل السنة» لناصر العقل، وما

مكتبة الذكيرة من الملاحق في الهامش، والحق أن «العقيدة الواسطية» غلبت على المتن.

❖ وبعد بيان هذا المعتقد؛ فإنني أحمد الله - تعالى - أني عندما كتبتَه؛ لم أكن قد وقعت تحت تأثير شخص، ولا طائفة، ولا حزب، ولا زمرة، ولا جهة، ولا مركز، ولا مؤسسة، ولا هيئة، ولا دولة، ولا عالم، ولا طالب علم - سواء أكان من السابقين أو من المعاصرين - لأن انتمائي للكتاب والسنة، وما أجمع عليه سلف الأمة - ﷺ - أجمعين - فقط لا غير، فإن رأيتني أخذت من أحد، أو وافقته، فلقناعتي أنه وافق الحق؛ ليس إلا .

== * إن نسيْتُ شيئاً في هذا المعتقد ينبغي ذكره؛ فإنه يدخل تحت هموم قولي: « أشهدُ الله - تعالى - ومن بلغ، أني أومن بكل ما جاء في القرآن الكريم، وما ثبت في الأحاديث الصحيحة كحديث جبريل - ﷺ، وما أجمع عليه سلف الأمة » .

موجز في تعريف الفرق التي مر ذكرها في المتن

* **الجهمية:** « هم أصحاب جهنم بن صفوان، قالوا: لا قدرة للعبد أصلاً؛ لا مؤثرة، ولا كاسبة؛ بل هو بمنزلة الجمادات، والجنة والنار تفتيان بعد دخول أهلها؛ حتى لا يبقى موجود سوى الله - تعالى - »^(١)، وهي فرقة تنكر صفات الله - تعالى - والغلاة منها ينكرون أسماء الله - سبحانه - .

* **المشبهة:** « قوم شبهوا الله - تعالى - بالمخلوقات، ومثلوه بالمحدثات »^(٢)، يثبتون لله - تعالى - الصفات، ولكن يمثلونها بالمخلوقين .

* **الجبرية:** « الذين يقولون: أجبر الله العباد على الذنوب - أي أكرههم - ومعاذ الله أن يكرههم على معصية، ولكنه علم ما العباد عاملون، وما هم إليه صائرون »^(٣) .

* **القدرية:** « قوم ينسبون إلى التكذيب بما قدر الله من الأشياء »^(٤) . وتدعي أن العبد مستقل بفعله عن ربه - عز وجل - ليس لله - تعالى - فيه تصرف، ولا يعلم بفعله إلا بعد القيام به .

* **المرجئة:** « قوم يقولون: لا يضر مع الإيمان معصية؛ كما لا ينفع مع

(١) « التعريفات » (١ / ١٠٨) .

(٢) « التعريفات » (١ / ٢٧٤) .

(٣) « تهذيب اللغة » (١١ / ٤٢) .

(٤) « تهذيب اللغة » (٨ / ٣٧) .
مكتبة المشركين الإسلامية

الكفر طاعة»^(١)، وتدعي أن الأعمال ليست من الإيمان، وأن الإيمان هو: الاعتراف بالقلب فقط، وأن فاعل الكبيرة دون الكفر؛ لا يستحق دخول النار، لا مؤقتاً ولا مؤبداً .

* الوعيدية: هم الذين يدعون أن فاعل الكبيرة من المسلمين - الذي لم يتب منها - مخلد في النار .

* الخوارج: « وهم الحرورية؛ الخارجون على عليّ - عليه السلام - واستحلوا دمه، ودم أصحابه، وكانوا متشددين في الدين تشدداً زائداً»^(٢)، وزعموا أن فاعل الكبيرة؛ كافر، حلال الدم، والمال .

* المعتزلة: فرقة تزعم أن فاعل الكبيرة لا يطلق عليه اسم المؤمن، ولا اسم الكافر، فهو في منزلة بين المنزلتين، تجري عليه أحكام الإسلام في الدنيا، وهو في منزلة الفاسق العاصي، ولكنه في الآخرة مخلد في النار .

* الرافضة: « وهم فرقة من شيعة الكوفة، كانوا مع زيد بن علي - وهو ممن يقول: بجواز إمامة المفضول مع قيام الفاضل - فلما سمعوا منه هذه المقالة، وعرفوا أنه لا يتبرأ من الشيخين؛ رفضوه - أي تركوه - فلقبوا بذلك، ثم لزم هذا اللقب كل من غلا في مذهبه، واستجاز الطعن في الصحابة»^(٣) .

(١) « التعريفات » (١ / ٢٦٨) .

(٢) « المطلع على أبواب المنع » (١ / ٣٧٨) .

(٣) « المغرب » (١ / ١٧٢) .

* النواصب: « وهم قوم ينصبون العدا لآل البيت، ويقدحون فيهم، ويسبونهم .

* الزنادقة: « الزنديق: فارسي معرب، وجمعه زنادقة... وقال الجوهري: وقد تزندق، والاسم: الزندقة .

قال ثعلب: « ليس زنديق، ولا فرزيق من كلام العرب، إنما يقولون: زندق وزندقي؛ إذا كان شديد البخل » .

قال أبو الفتح: « قال المصنف - رحمه الله - في « المغني »: « والزنديق: هو الذي يظهر الإسلام ويخفي الكفر، كان يسمى منافقاً، ويسمى اليوم زنديقاً »^(١) .

و « الزنديق: القائل ببقاء الدهر... الزنديق معروف زندقته: أنه لا يؤمن بالآخرة، ووحدانية الخالق... وليس في كلام العرب زنديق، وإنما تقول العرب: رجل زندق، وزندقي إذا كان شديد البخل، فإذا أرادت العرب معنى ما تقول العامة قالوا: ملحد ودهري »^(٢) .

* الحرورية: « فرقة من الخوارج؛ نسبت إلى حروراء - بالمد - قرية بقرب الكوفة، كان أول اجتماعهم بها، وتعمقوا في الدين حتى مرقوا منه »^(٣) .

(١) « المطلع على أبواب المنع » (١ / ٣٧٨) .

(٢) « لسان العرب » (١٠ / ١٤٧) .

* بقية التعاريف التي لم تعز، أخذتها من « شرح الواسطية » للشيخ ابن عثيمين - رحمه الله - .

التفويض في صفات الله - تعالى - عند أهل السنة والجماعة مختص بتفويض الكيف لا المعنى، إذ المعنى معلوم من لغة العرب

قال الإمام الترمذي - رحمه الله تعالى - في « جامع » : حَدَّثَنَا أَبُو كُرَيْبٍ - مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ - حَدَّثَنَا وَكَيْعٌ، حَدَّثَنَا عَبَادُ بْنُ مَنْصُورٍ، حَدَّثَنَا الْقَاسِمُ بْنُ مُحَمَّدٍ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا هُرَيْرَةَ يَقُولُ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: « إِنَّ اللَّهَ يَقْبَلُ الصَّدَقَةَ؛ وَيَأْخُذُهَا بِيَمِينِهِ؛ فَيُرِيهَا لِأَحَدِكُمْ؛ كَمَا يُرِي أَحَدَكُمْ مَهْرَهُ، حَتَّى إِنَّ اللَّقْمَةَ لَتَصِيرُ مِثْلَ أُحُدٍ، وَتُصَدِّقُ ذَلِكَ فِي كِتَابِ اللَّهِ - عَزَّ وَجَلَّ - : ﴿الْمَرَّيَعَلَمُوا أَنَّ اللَّهَ هُوَ يَقْبَلُ التَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِهِ وَيَأْخُذُ الصَّدَقَاتِ﴾ [التوبة: ١٠٤] ، و﴿يَمْحَقُ اللَّهُ الرِّبَا وَيُرِي الصَّدَقَاتِ﴾ [البقرة: ٢٧٦] .

قال أبو عيسى: « هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ، وَقَدْ رُوِيَ عَنْ عَائِشَةَ، عَنْ النَّبِيِّ ﷺ - نَحْوَ هَذَا، وَقَدْ قَالَ غَيْرُ وَاحِدٍ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ فِي هَذَا الْحَدِيثِ وَمَا يُشْبِهُهُ هَذَا مِنَ الرِّوَايَاتِ مِنَ الصِّفَاتِ وَنُزُولِ الرَّبِّ - تَبَارَكَ وَتَعَالَى - كُلِّ لَيْلَةٍ إِلَى السَّمَاءِ الدُّنْيَا . قَالُوا: قَدْ تَثَبَّتِ الرِّوَايَاتُ فِي هَذَا، وَيُؤْمَنُ بِهَا، وَلَا يُتَوَهَّمُ، وَلَا يُقَالُ: كَيْفَ؟ هَكَذَا رُوِيَ عَنْ مَالِكٍ، وَسُفْيَانَ بْنِ عُيَيْنَةَ، وَعَبْدِ اللَّهِ ابْنِ الْمُبَارَكِ، أَنَّهُمْ قَالُوا فِي هَذِهِ الْأَحَادِيثِ: « أَمْرُهَا بِلا كَيْفٍ » . وَهَكَذَا قَوْلُ أَهْلِ الْعِلْمِ مِنْ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ .

وَأَمَّا الْجَهْمِيَّةُ؛ فَانْكَرَتْ هَذِهِ الرِّوَايَاتِ، وَقَالُوا: هَذَا تَشْبِيهُ، وَقَدْ ذَكَرَ اللَّهُ - عَزَّ وَجَلَّ - فِي غَيْرِ مَوْضِعٍ مِنْ كِتَابِهِ: الْيَدَ، وَالسَّمْعَ، وَالْبَصَرَ، فَتَأَوَّلَتْ

الْجَهْمِيَّةُ هَذِهِ الْآيَاتِ؛ فَفَسَّرُوهَا عَلَى غَيْرِ مَا فَسَّرَ أَهْلُ الْعِلْمِ، وَقَالُوا: إِنَّ اللَّهَ لَمْ يَخْلُقْ آدَمَ بِيَدِهِ، وَقَالُوا: إِنَّ مَعْنَى الْيَدِ هَاهُنَا: الْقُوَّةُ، وَقَالَ إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ: إِنَّمَا يَكُونُ التَّشْبِيهُ إِذَا قَالَ: يَدٌ كَيْدٌ، أَوْ مِثْلُ يَدٍ، أَوْ سَمِعَ كَسَمِعَ، أَوْ مِثْلُ سَمِعَ، فَإِذَا قَالَ: سَمِعَ كَسَمِعَ، أَوْ مِثْلُ سَمِعَ، فَهَذَا التَّشْبِيهُ؛ وَأَمَّا إِذَا قَالَ كَمَا قَالَ اللَّهُ - تَعَالَى - : يَدٌ وَسَمِعٌ وَبَصَرٌ، وَلَا يَقُولُ كَيْفَ، وَلَا يَقُولُ مِثْلُ سَمِعَ، وَلَا كَسَمِعَ، فَهَذَا لَا يَكُونُ تَشْبِيهًا، وَهُوَ كَمَا قَالَ اللَّهُ - تَعَالَى - فِي كِتَابِهِ: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ [الشورى: ١١] ^(١).

قلت: ظاهر كلام الأئمة - رحمهم الله تعالى -: (أمرؤها بلا كيف)؛ يدل على تفويض الكيف فقط دون المعنى، وهو كلام في غاية الوضوح والدقة، ولو أرادوا تفويض الكيف والمعنى؛ لقالوا: (أمرؤها بلا كيف ومعنى)، ولولا فهمهم للمعنى؛ لما قالوا بتفويض الكيف؛ لأن تفويض المعنى والكيف يلزم منه نفي صفة العربية عن القرآن والسنة، ونفي العربية عن القرآن والسنة؛ تكذيب للنقل والعقل؛ فالله - تعالى - يقول: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ﴾ [يوسف: ٢]، ﴿وَلَقَدْ نَعَلْمُ أَنَّهُمْ يَقُولُونَ إِنَّمَا يُعَلِّمُهُ بَشَرٌ لِّسَانُ الَّذِي يُلْحِدُونَ إِلَيْهِ أَعْجَمِيٌّ وَهَذَا لِسَانٌ عَرَبِيٌّ مُبِينٌ﴾ [النحل: ١٠٣]، ﴿فَإِنَّمَا يَسَّرْنَاهُ بِلِسَانِكَ لِتُبَشِّرَ بِهِ الْمُتَّقِينَ وَتُنذِرَ بِهِ قَوْمًا لُدًّا﴾ [مريم: ٩٧].

ويؤيد ما ذهب إليه، قول الإمام مالك - رحمه الله تعالى - :
 « الاستواء منه غير مجهول، والكيف منه غير معقول، والإيمان به واجب،
 والسؤال عنه بدعة »^(١) .

قال الذهبي: « هذا ثابت عن مالك، وتقدم نحوه عن ربيعة
 - شيخ مالك - ، وهو قول أهل السنة قاطبة؛ أن كيفية الاستواء لا نعقلها؛
 بل نجهلها، وأن استواءه معلوم - كما أخبر في كتابه - وأنه كما يليق به، لا
 نتعمق، ولا نتحلق، ولا نخوض في لوازم ذلك نفيًا ولا إثباتًا؛ بل نسكت
 ونقف - كما وقف السلف - ونعلم أنه لو كان له تأويل لبادر إلى بيانه
 الصحابة والتابعون، ولما وسعهم إقراره وإمراره والسكوت عنه، ونعلم يقينًا
 - مع ذلك - أن الله - جل جلاله - لا مثل له في صفاته، ولا في استوائه،
 ولا في نزوله - سبحانه وتعالى عما يقول الظالمون علوًا كبيرًا - »^(٢) .

وقال الإمام البغوي الشافعي - محيي السنة رحمه الله تعالى - :
 « والإصبع المذكورة في الحديث؛ صفة من صفات الله - تعالى - كالنفس،

(١) أخرجه أبو الشيخ في « طبقات المحدثين بأصبهان » (٢ / ٢١٤): « حدثنا عبد الرحمن بن
 الفيض، قال: ثنا هارون بن سليمان، قال: سمعت محمد بن النعمان بن عبد السلام يقول: أتى
 رجل مالك بن أنس فقال: « الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى » [طه: ٥٠]. كيف استوى؟
 قال: فأطرق، وجعل يعرق، وجعلنا نتنظر ما يأمر به، فرفع رأسه فقال: فذكره .
 قلت: صحيح. وقد رواه أيضًا البيهقي في « الاعتقاد » (١ / ١١٦)، واللالكائي في « اعتقاد أهل
 السنة » (٣ / ٣٩٨)، وغيرهم .

(٢) « العلو للعلي الغفار » (١ / ١٣٩) .

والوجه، والعين، واليد، والرَّجُل، والإِتيان، والمجيء، والنزول إلى السماء الدنيا، والاستواء على العرش، والضحك، والفرح... فهذه ونظائرها صفات لله تعالى، ورد بها السمع، يجب الإيثار بها، وإمرارها على ظاهرها، معرضاً فيها عن التأويل، مجتنباً عن التشبيه، معتقداً أن الباري - سبحانه وتعالى - لا يشبه شيء من صفات الخلق، كما لا تشبه ذاته ذوات الخلق، قال الله - سبحانه وتعالى - : ﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ ﴾ [الشورى: ١١] .

وعلى هذا مضى سلف الأمة وعلماء السنة، تلقوها جميعاً بالإيمان والقبول، وتجنبوا فيها عن التمثيل والتأويل «^(١)» .



التوكيد بالمصدر يرفع احتمال المجاز. حتى عند من يقول به. لأن أفعال المجاز عندهم لا تؤكد بالمصدر^(١)

بعض النحاة يعرّف الكلام في اللغة فيقول: هو ما تحصل بسببه فائدة، سواء أكان لفظاً أم لم يكن، كالخط، والكتابة، والإشارة، وما يفهم من حال الشيء^(٢).

ولو سلمنا لهذا التعريف؛ فليس فيه حجة لمن ينفي عن ربنا - عز وجل - صفة الكلام على الحقيقة؛ لأننا ننزله منزلة المشترك اللفظي الذي لا يتعين واحد من أفراده إلا بدليل، وقد قام الدليل من الكتاب والسنة؛ على أن كلام الله - تعالى - على الحقيقة لا على المجاز، أما دليل الكتاب فقول الله - تعالى - : ﴿ وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَى تَكْلِيمًا ﴾ [النساء: ١٦٤]؛ فأكد الفعل بالمصدر، وتوكيد الفعل بالمصدر يرفع احتمال المجاز؛ حتى عند من يقول به .

قال الأزهري: « والكلام معروف... والقرآن كلام الله، وكلم الله، وكلامات الله، وكلمة الله، وهو - كيفما تصرف متلوًا ومحفوظًا ومكتوبًا - غير مخلوق، ورجل تكلامه: يحسن الكلام .

وقال أحمد بن يحيى^(٣) في قول الله - تعالى - : ﴿ وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَى

(١) انظر « محاسن التأويل » (٣/ ٤٤٩).

(٢) انظر « تاج العروس » (١٧/ ٦٢٣). وانظر « التحفة السنية بشرح الآجرومية » (٥).

(٣) قال الذهبي في « السير » (١٤ / ٥ - ٦): « أحمد بن يحيى هو: ثعلب، العلامة، المحدث، إمام

النحو، أبو العباس أحمد بن يحيى... قال الخطيب: ثقة حجة، دين صالح، مشهور بالحفظ »

تَكْلِيمًا ﴿ [النساء: ١٦٤]: « لو جاءت : كَلَّمَ اللهُ موسى مجردًا؛ لاحتمل ما قلنا وما قالوا - يعني المعتزلة - فلما جاءت: (تَكْلِيمًا)؛ خرج الشك الذي كان يدخل في الكلام، وخرج الاحتمال للشيين، والعرب تقول: إذا وكد الكلام لم يجوز أن يكون التوكيد لغوًا، والتوكيد بالمصدر دخل لإخراج الشك^(١).

وأما دليل السنة فقول النبي - ﷺ - : « يحشر الله العباد؛ فيناديهم بصوت يسمعه من بَعُدَ كما يسمعه من قَرَبَ، أنا الملك، أنا الديان » .
قلت: حسن^(٢).

(١) « تهذيب اللغة » (١٠ / ١٤٧-١٤٨).

(٢) وقد صححه الحاكم في « المستدرک » (٢ / ٤٧٥، ٤ / ٦١٨)، وأقره الذهبي، وذكره الضياء في « المختارة » (٩ / ٢٦)، وقال الهيثمي في « المجمع » (١٠ / ٣٤٦): « رواه أحمد، ورجاله وثقوا، » وفي (١٠ / ٣٥١) « وهو عند أحمد والطبراني في « الأوسط » بإسناد حسن » .
وقال ابن حجر في « الفتح » (١ / ١٧٤): حسن . وصححه الشيخ الألباني - رحمه الله - في « السنة » لابن أبي عاصم (١ / ٢٥١).

وعلقه البخاري في « الصحيح » (٦ / ٢٧١٩)؛ ولكن وصله في « الأدب المفرد » (١ / ٣٣٧)، و« خلق أفعال العباد » (١ / ٩٨)، ووصله أيضًا أحمد في « المسند » (٣ / ٤٩٥)، وابن أبي عاصم في « السنة » (١ / ٢٢٥)، و« الأحاد » (٤ / ٧٩)، وابن قانع في « المعجم » (٢ / ١٣٥)، وابن بشكوال في « الغوامض » (٢ / ٧٣٢-٧٣٣)، والحارث بن أبي أسامة في « مسنده » (١ / ١٨٩)، والرويان في « المسند » (٢ / ٤٧١)، وأبو ذر الهروي في « الفوائد » (١ / ٤٢-٤٣)، وابن عبد البر في « التمهيد » (٢٣ / ٢٣٣-٢٣٤)، والخطيب في « الرحلة » (١١٠-١١١، ١١٣-١١٤)، و« الجامع » (٢ / ٢٢٥)، وأبو عبد الله القيسي في « مجلس من حديث جابر » (١ / ٢٨-٣٩)، كلهم من طريق ابن عقيل؛ وهو ممن احتج بحديثه أحمد، وإسحاق، والحميدي، وقال البخاري:

وانظر: «تغليق التعليق» (٣٥٣-٣٥٦) (١).

❖ قال ابن أبي العز الحنفي: «ولقد قال بعضهم لأبي عمرو بن العلاء

- أحد القراء السبعة - أريد أن تقرأ ﴿ وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَى ﴾ [النساء: ١٦٤]

== وقال العجلي: مدني تابعي ثقة، جازئ الحديث. وقال الحاكم: مستقيم الحديث. وقال ابن عدي: وقد روى عنه جماعة من المعروفين الثقات، وهو خير من ابن سمعان، ويكتب حديثه. قلت: وقد تكلم فيه قوم فضغفوه من قبل حفظه.

ورواه الطبراني في «مسند الشاميين» (١ / ١٠٤) من طريق الحسن بن جرير الصوري، ثنا عثمان بن سعيد الصيداوي، ثنا سليمان بن صالح، ثنا عبد الرحمن بن ثابت بن ثوبان، عن الحجاج بن دينار، عن محمد بن المنكدر، عن جابر بن عبد الله.

وفيه الصيداوي؛ ترجم له ابن عساكر في «التاريخ» (٣٨ / ٣٦٧)، وقد روى عنه جمع. وعبد الرحمن؛ قال عنه الحافظ: صدوق يخطئ، وبقية رجاله ثقات. ورواه تمام في «الفوائد» من طريق أبي يعقوب إسحاق بن إبراهيم بن زامل الأذري، وبقية السند كما سبق في «مسند الشاميين».

ورواه الخطيب في «الرحلة» (١ / ١١٥) من غير طريق ابن عقيل عن عبد العزيز بن علي الأرجي، ثنا علي بن عمر بن محمد الحربي، ثنا حامد بن بلال البخاري، ثنا محمد بن عبد الله المقرئ البخاري، ثنا يحيى بن النضر، ثنا عيسى غنجار، عن عمر بن الصباح، عن مقاتل بن حيان، عن أبي جارود العبيسي، أن جابر بن عبد الله قلت: يكفي في ضعف هذا الإسناد وجود ابن الصباح. وخلاصة الأمر: أن الحديث بمجموع طرقه حسن، إن شاء الله - تعالى - .

(١) لا ينبغي لطالب العلم أن يستعجل فيحكم، بالضعف على كل ما علقه البخاري بصيغة التمريض، فربما علقه بصيغة التمريض لسبب ما، وهو من قسم المقبول، بل وربما علقه بصيغة الجزم، وهو من قسم المردود، والواجب أن يكشف عنه، ثم يحكم عليه بما يقتضيه الحال. وهذه القاعدة من الأهمية بمكان فتنبه، ومن أراد الزيادة فعليه بـ «توضيح الأفكار» (١ / ١٣١)، و«النكت على كتاب ابن الصلاح» (٨٨-٩٩)، و«مقدمة فتح الباري» (١٨)، و«فتح الباري» (١ / ٣٨٦، ٢ / ٢٠٥، ٩ / ٣٠١، ١٠ / ١٩٨).

بنصب اسم (الله)؛ ليكون موسى هو المتكلم لا الله . فقال أبو عمرو: هب
 أني قرأت هذه الآية كذا؛ فكيف تصنع بقوله - تعالى -: ﴿ وَلَمَّا جَاءَ
 مُوسَى لِمِيقَاتِنَا وَكَلَّمَهُ رَبُّهُ ﴾ [الأعراف: ١٤٣]، فبهت المعتزلي^(١) .



كلام الله . تعالی . من وراء حجاب من أقسام كلامه ، وهذا يدل على أن الله . تعالی . يتكلم بصوت وحرف يليق بجلاله

قال الله - تعالی :- ﴿ وَمَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَائِ حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا فَيُوحِيَ بِإِذْنِهِ مَا يَشَاءُ إِنَّهُ عَلَىٰ حَكِيمٍ ﴾ [الشورى: ٥١] .

قال الإمام الطبري: « وما ينبغي لبشر من بني آدم أن يكلمه ربه؛ إلا وحياً يوحى الله إليه كيف شاء، أو إلهاماً، وإما غيره، ﴿ أَوْ مِنْ وَرَائِ حِجَابٍ ﴾ ؛ يقول: أو يكلمه بحيث يسمع كلامه ولا يراه؛ كما كلم موسى نبيه - ﷺ - ﴿ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا ﴾ ؛ يقول: أو يرسل الله من ملائكته رسولاً، إما جبريل، وإما غيره... »^(١) .

وقال القاسمي: « ﴿ وَمَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا ﴾ أي: إلهاماً، وقذفاً في القلب منه، بلا واسطة »^(٢) .

وقال ابن تيمية: « فجعل التكليم ثلاثة أنواع: الوحي المجرد، والتكليم من وراء حجاب - كما كلم موسى عليه السلام - والتكليم بواسطة إرسال الرسول؛ كما كلم الرسل بإرسال الملائكة »^(٣) .

(١) «جامع البيان» (١٣/٥٨-٥٩) .

(٢) «محاسن التأويل» (٨/٣٧٦) .

(٣) «دقائق التفسير» (٢/١٩٠) .

وقال: « ففرق بين ما يوحيه؛ والإيحاء: الإعلام الخفي السريع، وبين تكليمه لموسى من وراء حجاب نداء، ونجاء، وقد قال - تعالى -: ﴿ وَإِذْ أَوْحَيْتُ إِلَى الْحَوَارِيِّينَ أَنْ آمِنُوا بِي وَبِرَسُولِي ﴾ [المائدة: ١١١]، وقال: ﴿ وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ أُمِّ مُوسَىٰ ﴾ [القصص: ٧]، وفي الصحيحين عن النبي - ﷺ - أنه قال: « قَدْ كَانَ فِي الْأُمَّمِ قَبْلَكُمْ مُحَدِّثُونَ، فَإِنْ يَكُنْ فِي أُمَّتِي فَعَمْرٌ »، فهذا وأمثاله مما يكون لغير الأنبياء »^(١).

وقال: « قلت: فالأول الوحي: وهو الإعلام السريع الخفي؛ إما في اليقظة؛ وإما في المنام، فإن رؤيا الأنبياء وحي، ورؤيا المؤمنين جزء من ستة وأربعين جزءاً من النبوة؛ كما ثبت ذلك عن النبي في الصحاح^(٢).
وقال عبادة بن الصامت - يروى مرفوعاً -: رؤيا المؤمن كلام يكلم به الرب عبده في المنام »^(٣).

(١) « بغية المرئاد » (١ / ٣٨٥ - ٣٨٦).

(٢) رواه البخاري في « صحيحه » (٦ / ٢٥٦٢) عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ - قَالَ : « الرُّؤْيَا الْحَسَنَةُ مِنَ الرَّجُلِ الصَّالِحِ ؛ جُزْءٌ مِنْ سِتَّةٍ وَأَرْبَعِينَ جُزْءًا مِنَ النَّبُوءَةِ ». ورواه غيره .

(٣) ضعيف الإسناد: رواه ابن أبي عاصم في « السنة » (١ / ٢٢٤)، وأخرجه الضياء في « المختارة » (٨ / ٢٧٥)، وقال الهيثمي في « المجمع » (٧ / ١٧٤): « رواه الطبراني، وفيه من لم أعرفه »، وقال ابن حجر في « الفتح » (١٢ / ٣٥٤): « ووجد الحديث المذكور في « نواذر الأصول » للترمذي من حديث عبادة بن الصامت، أخرجه في (الأصل الثامن والسبعين) وهو من روايته عن شيخه عمر بن أبي عمر وهو واه وفي سننه جنيد . وقال الشيخ الألباني - رحمه الله - في « ظلال الجنة » (٢٢٤): « إسناده ضعيف ».

وكذلك في اليقظة؛ فقد ثبت في الصحيح، عن النبي ﷺ أنه قال: « قَدْ كَانَ فِي الْأُمَمِ قَبْلَكُمْ مُحَدِّثُونَ، فَإِنْ يَكُنْ فِي أُمَّتِي ؛ فَعَمْرٌ » - وفي رواية في الصحيح - : مكلمون^(١).

وقد قال - تعالى - : ﴿ وَإِذْ أَوْحَيْتُ إِلَى الْحَوَارِيِّينَ أَنْ ءَامِنُوا بِي وَبِرَسُولِي ﴾ [المائدة: ١١١] ، وقال - تعالى - : ﴿ وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ أُمِّ مُوسَىٰ ﴾ [القصص: ٧] ، بل قد قال - تعالى - : ﴿ وَأَوْحَىٰ فِي كُلِّ سَمَاءٍ أَمْرَهَا ﴾ [فصلت: ١٢] ، وقال - تعالى - : ﴿ وَأَوْحَىٰ رَبُّكَ إِلَى النَّحْلِ ﴾ [النحل: ٦٨] ، فهذا الوحي ؛ يكون لغير الأنبياء، ويكون يقظة ومنامًا، وقد يكون بصوت هاتف ؛ يكون الصوت في نفس الإنسان، ليس خارجًا عن نفسه، يقظة ومنامًا، كما قد يكون النور الذي يراه أيضًا في نفسه ؛ فهذه الدرجة من الوحي التي تكون في نفسه، من غير أن يسمع صوت ملك في أدنى المراتب، وآخرها وهي أولها باعتبار السالك^(٢) .

== وحمة إما أن يكون ابن الزبير بن العوام الذي ترجم له ابن سعد في « الطبقات » (١٨٦/٥)، وذكره ابن قتيبة في « المعارف » (٢٢١/١)، وإما أن يكون هو حمة بن عبد الله بن الزبير بن العوام الذي ذكره ابن حبان في « الثقات » (١٦٩/٤) ؛ يحتمل هذا وهذا - كما قال السخاوي في « التحفة اللطيفة » (٣٠٥/١) - : « حمة بن الزبير: مدني تابعي ثقة ؛ قاله العجلي . وسيأتي حمة بن عبد الله بن الزبير قريبًا، فيحتمل أن يكون هو هذا سقط من نسبه عبد الله . قلت: وأبيهما كان فهما من التابعين، ولم أر أحدًا ذكرهما بجرح ولم أر أحدًا وثق العم إلا العجلي إذا أخذنا بظاهر كلامه ولم أر أحدًا وثق ابن الأخ إلا ابن حبان والعجلي إذا قلنا أنه نسبه لجدّه .

(١) رواه البخاري (١٣٤٩/٣)، وغيره .

(٢) « مجموع الفتاوى » (١٢/ ٣٩٧-٣٩٨) .

وقال: « وأما قوله: بواسطة لفظ يخلقه الله في سمع المستمع المختص بكلامه؛ فيقال له: هذا اللفظ إن كان موجوداً في شيء خارج عن المستمع فهو قول المعتزلة؛ الذين يقولون: إن الله كلم موسى بكلام مخلوق في غيره . وهو لم يرد هذا -؛ بل قوله وقول أصحابه شر من هذا، وإن أراد ما هو مدلول لفظه، وقول أصحابه؛ وهو أنه خلق لفظاً في نفس موسى، سمعه موسى من غير أن يكون له وجود في الخارج؛ فهذا من جنس ما يسمعه النائم في نفسه من الأصوات، وما يقع لأرباب الرياضات من الأصوات التي يسمعونها في أنفسهم، ولا ريب أن إحداث المعاني العقلية المجردة في نفس الإنسان؛ أكمل من إحداث هذه في نفسه، فيكون تكليمه لموسى أنقص من إيجائه إلى سائر النبيين، والله قد فضل موسى بالتكليم، وعلم ذلك بالضرورة من دين المسلمين، واليهود، والنصارى، قال - تعالى - :
 ﴿ إِنَّا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ كَمَا أَوْحَيْنَا إِلَى نُوحٍ وَالنَّبِيِّينَ مِنْ بَعْدِهِ
 وَأَوْحَيْنَا إِلَى إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ
 وَعِيسَى وَأَيُّوبَ وَيُونُسَ وَهَارُونَ وَسُلَيْمَانَ وَآتَيْنَا دَاوُدَ زَبُورًا ﴿١٧٣﴾
 وَرُسُلًا قَدْ قَصَصْنَاهُمْ عَلَيْكَ مِنْ قَبْلُ وَرُسُلًا لَمْ نَقْصُصْهُمْ عَلَيْكَ
 وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَى تَكْلِيمًا ﴿١٧٤﴾ النساء: [١٦٣-١٦٤] ، وقال - تعالى - : ﴿ تِلْكَ
 الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ مِّنْهُمْ مَّنْ كَلَّمَ اللَّهُ ۗ ﴾ [البقرة: ٢٥٣] ،
 وقال: ﴿ وَلَمَّا جَاءَ مُوسَى لِمِيقَاتِنَا وَكَلَّمَهُ رَبُّهُ قَالَ رَبِّ أَرِنِي أَنْظُرْ

إِلَيْكَ قَالَ لَنْ تَرَبَّنِي ﴿ [الأعراف: ١٤٣] إِلَى قَوْلِهِ : ﴿ قَالَ يَمُوسَىٰ إِنِّي
 أَصْطَفَيْتُكَ عَلَى النَّاسِ بِرِسَالَتِي وَبِكَلامِي ﴿ [الأعراف: ١٤٤] ، وقال :
 ﴿ وَنَدَيْنَاهُ مِنْ جَانِبِ الطُّورِ الْأَيْمَنِ وَقَرَّبْنَاهُ نَجِيًّا ﴿ [مريم : ٥٢] ،
 وقال : ﴿ فَلَمَّا أَتَاهَا نُودِيَ مِنْ شَاطِئِ الْوَادِ الْأَيْمَنِ فِي الْبُقْعَةِ
 الْمُبْرَكَةِ مِنَ الشَّجَرَةِ أَنْ يَمُوسَىٰ إِنِّي أَنَا اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ ﴿
 [القصص: ٣٠] ، وقال : ﴿ هَلْ أَتَاكَ حَدِيثُ مُوسَىٰ ﴿ ﷻ إِذْ نَادَاهُ رَبُّهُ
 بِالْوَادِ الْمُقَدَّسِ طُوًى ﴿ [النازعات: ١٥-١٦] .

وما ذكروه من حدوث أصوات في نفس الإنسان يسمعها؛ إما يقظة،
 وإما منامًا، يحصل لأحاد الناس في كثير من الأوقات، وسمع الإنسان
 للهواتف في نفسه أكثر من أن يحصى، فإن كان تكليم موسى من هذا
 الجنس؛ فأحاد الناس شركاؤه في هذا، فكيف بالأنبياء، فكيف بالمرسلين،
 ومعلوم أن الله خص موسى بالتكليم؛ تخصيصًا لم يشركه فيه لا نوح، ولا
 إبراهيم، ولا عيسى، ولا نحوهم من النبيين .

وقوله: إن ذلك الكلام الذي يكون بواسطة ألفاظ يخلقها في سمع
 الذي اصطفاه بكلامه، وهذا هو كلام حقيقي، وهو الذي خص به موسى
 كلام باطل، فإن هذا ليس بالتكليم الحقيقي الذي خص به موسى، بل ليس
 هو التكليم الحقيقي عند أحد من الأمم، ولا يعقل أحد في التكليم هذا،
 وإنما هذا من جنس المنامات، وغايته أن يكون من جنس الإيحاء، والإنسان

قد يرى في منامه أن الله خاطبه بكلام كثير يسمعه، فإن كان هذا كلام حقيقي لله، فما أكثر الكلام الحقيقي لله، وما أكثر تكليمه بكلام حقيقي لأحد الناس؛ كما كلم موسى بن عمران النجي المقرب، المخصوص بالتكليم، وأيضاً قوله - تعالى -: ﴿ وَمَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَآئِ حِجَابٍ ﴾ [الشورى: ٥١]؛ يقتضي أن التكليم من وراء حجاب نوع غير الوحي، وأن المكلم بذلك؛ محجوب أن يرى الله، لأن التكليم المسموع قد يكون مع رؤية المستمع للمتكلم، وقد يكون مع كونه محجوباً عنه، بخلاف الوحي؛ فإنه يقع في قلبه، فلا يحتاج أن يجعل نوعين، ولهذا قال النبي ﷺ [في الحديث الصحيح]: « مَا مِنْكُمْ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا سَبَّكَلْمُهُ رَبَّهُ، لَيْسَ بَيْنَهُ وَبَيْنَهُ حَاجِبٌ وَلَا تُرْجَمَانٌ »^(١).

فلو كان الكلام المسموع هو شيئاً قائماً بالمستمع؛ لا وجود له في الخارج؛ لكان من جنس الوحي الذي لا يحسن أن يقال معه: من وراء حجاب، فإن صاحب هذا لم يسمع شيئاً منفصلاً عنه؛ يمكن مشاهدة المتكلم به تارة، وحجب المستمع عنه أخرى^(٢).

وقال: « وكذلك لفظ الوحي، قد يكون عاماً فيدخل فيه التكليم الخاص، كما في قوله لموسى: ﴿ فَاسْتَمِعْ لِمَا يُوحَى ﴾ [طه: ١٣]، وقد

(١) ولفظه عند البخاري في « الصحيح » (٦/٢٧٠٩): « مَا مِنْكُمْ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا سَبَّكَلْمُهُ رَبَّهُ، لَيْسَ بَيْنَهُ وَبَيْنَهُ تُرْجَمَانٌ وَلَا حِجَابٌ يَحْجُبُهُ ».

(٢) « درة التعاليم » (١/٢١٠-٢١٣).
مكتبة المصطفى بن الإسلام

يكون قسيم التكليم الخاص؛ كما في (سورة الشورى)، وهذا يبطل قول من يقول: الكلام معنى واحد قائم بالذات؛ فإنه حينئذ لا فرق بين التكليم الذي خص به موسى، والوحي العام الذي يكون لآحاد العباد^(١).
وقال: ولو كان الحجاب هو عدم الرؤية؛ لكان الوحي وإرسال الرسل من وراء حجاب^(٢).



(١) «مجموع الفتاوى» (١٢ / ١٢٩).

(٢) «مجموع الفتاوى» (١٢ / ١٧٥).

جَعَلَ فِي لُغَةِ الْعَرَبِ؛ لَا تَكُونُ دَائِمًا بِمَعْنَى: خَلَقَ

قال الأزهري: « قال أبو العباس، عن ابن الأعرابي قال: جعل: صيَّر . وجعل: أقبل . وجعل: قال، ومنه قوله: ﴿ إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْءَانًا عَرَبِيًّا ﴾ [الزخرف: ٣] وقال غيره: صيَّرناه»^(١) .

وقال ابن منظور: « جعل الشيء؛ يجعله جعلاً، ومَجْعلاً، واجتعله: وضعه .

قال أبو زيد:

وَمَا مُغِبُّ بَشْنِي الْحِنُوِّ مُجْتَعَلٌ ∴ فِي الْغَيْلِ فِي نَاعِمِ الْبَرْذِيِّ مُحْرَابَا
وقال يرثي اللجلج ابن أخته:

نَاطَ أَمْرَ الضَّعَافِ وَاجْتَعَلَ اللَّيْلُ ∴ لَ كَحَبْلِ الْعَادِيَّةِ الْمَمْدُودِ
أي: جعل يسير الليل كله مستقيماً؛ كاستقامة جبل البئر إلى الماء،
والعادية: البئر القديمة .

وجعله يجعله جعلاً: صنعه، وجعله: صيَّره .

قال سيبويه: جعلت متاعك بعضه فوق بعض؛ ألقيته .

وقال مرة: عملته، والرفع على إقامة الجملة مقام الحال، وجعل الطين خزفاً، والقبیح حسناً: صيره إياه، وجعل البصرة بغداد؛ ظننا إياها، وجعل

يفعل كذا؛ وأقبل وأخذ، أنشد سيويه:

وَقَدْ جَعَلْتَ نَفْسِي تَطِيبُ لِضَغْمَةٍ ∴ لَضَغْمِهَاهَا يَفْرَعُ الْعَظْمَ نَابَهَا

وقال الزجاج: جعلت زيذاً أخاك ؛ نسبته إليك . وجعل: عمل وهياً .

وجعل: خلق .

وجعل: قال، ومنه قوله - تعالى - : ﴿ إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْءَانًا عَرَبِيًّا ﴾

[الزخرف: ٣] ؛ معناه: إنا بيناه قرآناً عربياً، معناه: إنا بيناه قرآناً عربياً. حكاة

الزجاج، وقيل: قلناه، وقيل: صيرناه، ومن هذا قوله - عز وجل - :

﴿ وَجَعَلَنِي نَبِيًّا ﴾ [مريم: ٣٠]، وقوله - عز وجل - : ﴿ وَجَعَلُوا الْمَلَائِكَةَ

الَّذِينَ هُمْ عَبْدُ الرَّحْمَنِ أَنْثَاءً ﴾ [الزخرف: ١٩] .

قال الزجاج: الجعل ههنا بمعنى القول، والحكم على الشيء ؛ كما تقول:

قد جعلت زيذاً أعلم كقولك: طَفِق، وَعَلِقَ يفعل كذا وكذا .

ويقال: جعلته أحذق الناس بعمله؛ أي: صيّرته .

وقوله - تعالى - : ﴿ وَجَعَلْنَا ﴾ الناس؛ أي قد وصفته بذلك، وحكمت

به، ويقال: جعل فلان يصنع كذا وكذا؛ ﴿ مِنْ الْمَاءِ كُلِّ شَيْءٍ حَيٍّ ﴾

[الأنبياء: ٣٠] ؛ أي: خلقنا .

وإذا قال المخلوق: جعلت هذا الباب من شجرة كذا؛ فمعناه: صنعته .

وقوله - عز وجل - : ﴿ فَجَعَلَهُمْ كَعَصْفٍ مَأْكُولٍ ﴾ [الفيل: ٥] أي:

صيّرهم .

وقوله - تعالى -: ﴿ وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ ﴾ [الأنعام: ١٠٠] أي: هل رأوا غير الله خلق شيئاً؛ فاشتبه عليهم خلق الله من خلق غيره .

وقوله: ﴿ وَجَعَلُوا الْمَلَائِكَةَ الَّذِينَ هُمْ عِبَادُ الرَّحْمَنِ إِنثَاءً ﴾ [الزخرف: ١٩]؛ أي: سموهم، وتجاعلوا الشيء؛ جعلوه بينهم، وجعل له كذا؛ شارطه به عليه، وكذلك: جعل للعامل كذا^(١).



إضافة الصفة للموصوف، ليست كإضافة الملك للمالك

قال الله - تعالى - : ﴿ وَإِنَّ أَحَدٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلِمَ اللَّهِ ثُمَّ أَبْلِغْهُ مَأْمَنَهُ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ [التوبة: ٦] .

(كلام) : مفعول به منصوب، وعلامة نصبه الفتحة الظاهرة، وهو مضاف، والاسم الأحسن: (الله)، مضاف إليه؛ من باب إضافة الصفة للموصوف، وليس من باب إضافة المُلْك للمَالِك، والصفة هي الكلام، والموصوف هو الله - سبحانه وتعالى - .

وإذا كان كلام الله - تعالى - صفة من صفاته الذاتية، وهو خالق كل شيء غير مخلوق؛ فالقرآن كلام الله - تعالى - غير مخلوق . وكما أن الله - تعالى - ليس كمثله شيء في ذاته، ولا في صفاته؛ فكلام الله - تعالى - ليس كمثله كلام .

ومن أمثلة إضافة الملك للمالك؛ قول الله - تعالى - : ﴿ هَذَا خَلْقُ اللَّهِ ﴾ [لقمان: ١١]؛ فإعراب (خلق) : خبر مرفوع، وعلامة رفعه الضمة الظاهرة، وهو مضاف، والاسم الأحسن (الله) : مضاف إليه؛ من باب إضافة المُلْك للمَالِك، فالمُلْك هو الخلق، والمَالِك هو الله - سبحانه وتعالى - .

ومن الأمثلة؛ قول الله - تعالى - : ﴿ فَإِذَا سَوَّيْتَهُ وَنَفَخْتَ فِيهِ مِن رُّوحِي فَقَعُوا لَهُ سَاجِدِينَ ﴾ [الحجر: ٢٩]، وقول الله - تعالى - :

﴿ وَمَرْيَمَ ابْنَتَ عِمْرَانَ الَّتِي أَحْصَنَتْ فَرْجَهَا فَنَفَخْنَا فِيهِ مِنْ رُوحِنَا وَصَدَّقْتَ بِكَلِمَاتِ رَبِّهَا وَكُتِبَ عَلَيْهَا ذِكْرٌ وَإِسْمَاءُ مَرْيَمُ يَتْلُو وَاسْمَاءُ كَذَلِكَ نَبِّئُ الْمُؤْمِنِينَ ﴾ [التحریم: ١٢] .

فكل من: (روحنا، وروحي) اسمان مجروران بحرف الجر، وعلامة جرهما الكسرة، وهما مضافان إضافة الملك للمالك، والمخلوق للخالق، وكل من الضمير المتصل (نا، ي)؛ مضاف إليه، وهما عائدان على الله - تعالى - .

ويؤيد هذا؛ أن لفظ الروح ليس من صفات الله، ولا يجل لعبد أن يصف الرب - جل وعلا - إلا بما جاء في القرآن والسنة؛ لأن صفات الله - تعالى - توقيفية، فتنبه .

قال القرطبي: « وحقيقته إضافة خلق إلى خالق؛ فالروح خلق من خلقه، أضافه إلى نفسه تشريفاً وتكريماً، كقوله: أرضي، وسمائي، وبيتي، وناقاة الله، وشهر الله، ومثله: ﴿ وَرُوحٌ مِّنْهُ ﴾ [النساء: ١٧١] » (١) .

قلت: يعني قول الله - تعالى - : ﴿ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ وَلَا تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِّنْهُ فَآمَنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثَةٌ انْتَهُوا خَيْرًا لَّكُمْ إِنَّمَا اللَّهُ إِلَهُ وَاحِدٌ سُبْحَانَهُ أَنْ يَكُونَ لَهُ وَلَدٌ لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَكَفَى بِاللَّهِ وَكِيلًا ﴾ [النساء: ١٧١] .

❖ وعلى ما تقدم يُفهم كلام شيخ الإسلام ابن تيمية - رحمه الله تعالى -:
« ليس في مخلوقاته شيء من ذاته، ولا في ذاته شيء من مخلوقاته »^(١).



(١) « الفتاوى » (١ / ٣٦٧).

اشتهر في كلام العرب؛ إطلاق الجمع والإفراد على المثني

قال عنتر بن شداد:

يا عَبلَ ما أَخشى الحِمامَ وإنما ∴ أَخشى على عَيْنِكَ وقتَ بُكاكَ

وقال:

وما وَجَدَ الأَعادي فيَّ عَيْباً ∴ فَعابُوني بِلُونٍ في العِيونِ

وقال:

لَا أَبَعَدَ اللهُ عَن عَيْنِي عَطَافَةً ∴ إِنْساً إِذَا نَزَلُوا جَنًّا إِذَا رَكِبُوا

وقال مهلهل بن ربيعة:

أَهَاجَ قَدَاءَ عَيْنِي الإِذْكَارُ ∴ هُدُوءًا فَالِدُمُوعُ لَهَا انْحِدَارُ

وقال عبيد بن الأبرص:

فَاتْرُكِي مَطَّ حَاجِبِكَ وَعَيْشِي ∴ مَعَنَا بِالرَّجَاءِ وَالتَّأَمَّالِ

وقال أبو داود الإيادي:

مُكْفَهَرٌ عَلَى حَوَاجِبِهِ يَغُ ∴ رَقٌّ فِي جَمْعِهِ الخَمِيسُ اللُّهَامُ

وقال جرير بن عطية:

وَرَأَيْسُ مَمْلَكَةٍ وَطِثْنُ جَبِينِهِ ∴ يَغْشَى حَوَاجِبَهُ دَمٌ وَعُجْبَارُ

وقال عنتر بن شداد:

لَهُ حَاجِبٌ كَالنُّونِ فَوْقَ جُفُونِهِ ∴ وَتَعَرَّ كَزَهْرِ الْأَقْحُوَانِ مُفَلَّجٌ

قال الأزهري: « الحَاجِبَانِ: العَظْمَانِ فَوْقَ العَيْنَيْنِ؛ بَشْعِرِهِ وَحِمِهِ »^(١).

وقال امرؤ القيس:

لَهَا مِزْهَرٌ يَغْلُو الحَمِيسَ بِصَوْتِهِ ∴ أَجْسُ إِذَا مَا حَرَّكَتُهُ اليَدَانِ

وقال المثقب العبدى يصف ناقته:

كَأَنَّمَا أَوْبٌ يَدِيهَا إِلَى ∴ حَيَزُومِهَا فَوْقَ حَصَى الفَدْفَدِ

وقال كثير عزة:

وَحَبُّكَ يُنْسِنِي مِنَ الشَّيْءِ فِي يَدِي ∴ وَيُذْهِلُّنِي عَنْ كُلِّ شَيْءٍ أَرَاوِلُهُ

وقال الفرزدق:

فَلَا رَفَعْتُ، إِنْ كُنْتُ قَلْتُ التِّي ∴ عَلَيَّ رِدَائِي، حِينَ الْبُسَّةُ، يَدِي

وقال المثقب العبدى:

مُسْتَشْرِفُ القُطْرَيْنِ، عِبْلُ الشَّوَى ∴ مُحَنَّبُ الرَّجْلَيْنِ فِيهِ أَفُورَاؤُ

وقال تميم بن أبي بن مقبل يصف ناقته:

أَلَا يُبَلُّ جَنِينَ بَيْنَ أَرْجُلِهَا ∴ ظَلَّتْ تُقَلِّقِلُهُ صَهْبَاءُ مُشِيرُ

وقال الشنفرى:

أَمْشِي بِأَطْرَافِ الْحَمَاطِ وَتَارَةً ∴ يَنْفُضُ رِجْلِي بُسْبُطًا فَعَصَنْصَرَ
أُبَغِّي بَنِي صَعْبِ بْنِ مُرِّ بِلَادِهِمْ ∴ وَسَوْفَ الْأَقِيهِمْ إِنْ اللَّهُ أَخْرَا^(١)

قال عباس حسن: « وقد يكون المراد عند اللغويين من الاسم المجموع اثنين؛ لأن الجمع في اصطلاحهم يطلق على الاثنين، كما يطلق على ما زاد على الاثنين، ويؤيد هذا شواهد كثيرة فصيحة في مقدمتها القرآن، قال - تعالى -: ﴿ وَدَاوُدَ وَسُلَيْمَانَ إِذْ يَحْكُمَانِ فِي الْحَرْثِ إِذْ نَفَسَتْ فِيهِ غَنَمُ الْقَوْمِ وَكُنَّا لِحُكْمِهِمْ شَاهِدِينَ ﴾ [الأنبياء: ٧٨]، وقوله - تعالى -: ﴿ إِنْ تَتُوبَا إِلَى اللَّهِ فَقَدْ صَغَتْ قُلُوبُكُمَا ﴾ [التحریم: ٤].... وقول أبي ذؤيب الهذلي؛ في رثاء أبنائه الخمسة الذين ماتوا بالطاعون:

العينُ بعدهمُ كأنَّ حدَّاقَهَا ∴ سُمِلَتْ بشوكِ فِهيَ عَوْرًا تَدْمَعُ
فأطلق الجمع في قوله: حدّاقها - وهي جمع: «حدقة»، وأراد الاثنين ...

ملاحظة هامة: من الضوابط اللغوية؛ ما صرح به بعض النحاة، وملخصه: « أن كل مثنى في المعنى مضاف إلى متضمّنه - بكسر الميم الثانية المشددة - وصيغة اسم الفاعل: أي إلى ما اشتمل على المضاف، يجوز فيه الأفراد والتثنية والجمع، والأفضل الجمع، نحو قوله - تعالى -: ﴿ إِنْ تَتُوبَا إِلَى اللَّهِ فَقَدْ صَغَتْ قُلُوبُكُمَا ﴾ [التحریم: ٤].

وتقول: تصدقت برأس الكبشين، أو رأسي الكبشين، أو رءوسهما، وإنما فضل الجمع على التثنية؛ لأن المتضامين كالشيء الواحد، فكرهوا الجمع بين تثنيتهما، ولأن المثني جمع في المعنى.

وفضل الجمع على الإفراد؛ لأن المثني جمع في المعنى - كما سلف -، والإفراد ليس كذلك، فهو أقل منه منزلة في الدلالة على المثني^(١).

ومن تدبر ما سبق بيانه؛ فإنه لا يصعب عليه دفع إبهام الاضطراب في

الآيات الآتية:

قال الله تعالى: ﴿ وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلُعِنُوا بِمَا قَالُوا بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ يُنفِقُ كَيْفَ يَشَاءُ وَلَيَزِيدَنَّ كَثِيرًا مِّنْهُمْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ تُطَعِنَانَا وَكُفْرًا وَالْقَيْنَانَا بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ كُلَّمَا أَوْقَدُوا نَارًا لِلْحَرْبِ أَطْفَأَهَا اللَّهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ ﴾ [المائدة: ٦٤]، وقال الله - تعالى -: ﴿ قَالَ يَا بَلِيسُ مَا مَنَعَكَ أَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتُ بِإِيْدِي أَسْتَكْبَرْتَ أَمْ كُنْتَ مِنَ الْعَالِينَ ﴾ [ص: ٧٥]، وقال الله - تعالى -: ﴿ إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ فَمَنْ نَكَثَ فَإِنَّمَا يَنْكُثُ عَلَىٰ نَفْسِهِ وَمَنْ أَوْفَىٰ بِمَا عَاهَدَ عَلَيْهِ اللَّهُ فَمِنْ سِيْرَتِهِ أَجْرًا عَظِيمًا ﴾ [الفتح: ١٠]، وقال الله - تعالى -:

﴿ وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ وَالْأَرْضُ جَمِيعًا قَبْضَتُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ
 وَالسَّمَوَاتُ مَطْوِيَّاتٌ بِيَمِينِهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ ﴾
 [الزمر: ٦٧]، وقال الله - تعالى - : ﴿ وَالْقِيَتُ عَلَيْكَ مَحَبَّةٌ مِّنِّي وَلِتُصْنَعَ
 عَلَيَّ عَيْنِي ﴾ [طه: ٣٩]، وقال الله - تعالى - : ﴿ وَأَصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ فَإِنَّكَ
 بِأَعْيُنِنَا وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ حِينَ تَقُومُ ﴾ [الطور: ٤٨] .

قلت: لقد دلت الآيات السابقة على أن الله - تعالى - يدين، وعينين تليق
 بعظمته - سبحانه - ويؤيد هذا الأحاديث الآتية:

قال البخاري: «باب قول الله - تعالى - ﴿ وَلِتُصْنَعَ عَلَيَّ عَيْنِي ﴾
 [طه: ٣٩]: تُعَذِّى، وَقَوْلِهِ - جَلَّ ذِكْرُهُ - ﴿ تَجْرَى بِأَعْيُنِنَا ﴾ [القمر: ١٤] .

* عَنْ عَبْدِ اللَّهِ - ﷺ - قَالَ: ذُكِرَ الدَّجَالُ عِنْدَ النَّبِيِّ - ﷺ - ، فَقَالَ: «إِنَّ
 اللَّهَ لَا يَخْفَى عَلَيْكُمْ، إِنَّ اللَّهَ لَيْسَ بِأَعْوَرَ - وَأَشَارَ بِيَدِهِ إِلَى عَيْنِهِ - وَإِنَّ الْمَسِيحَ
 الدَّجَالَ أَعْوَرُ الْعَيْنِ الْيُمْنَى ؛ كَأَنَّ عَيْنَهُ عِنْبَهُ طَافِيَةٌ» ^(١) .

تَنْبِيْهُمَا: لقد نفى النبي - ﷺ - عن ربه - عز وجل - النقص، ونفى
 النقص يستلزم إثبات الكمال، فثبت أن الله - تعالى - عينين بلا كيف .

* عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ - ﷺ - ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ - ﷺ - قَالَ: «يَدُ اللَّهِ مَلَأَى لَا
 يَغِيضُهَا نَفَقَةٌ، سَحَاءُ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ، وَقَالَ: أَرَأَيْتُمْ مَا أَنْفَقَ مُنْذُ خَلَقَ

السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ ؛ فَإِنَّهُ لَمْ يَغْضُ مَا فِي يَدِهِ ، وَقَالَ عَرْشُهُ عَلَى الْمَاءِ ، وَبِيَدِهِ
الْأُخْرَى الْمِيزَانَ ، يَخْفِضُ وَيَرْفَعُ »^(١) .

* عن عبد الله بن عمرو - رضي الله عنه - قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - : « إِنَّ
الْمُقْسِطِينَ عِنْدَ اللَّهِ عَلَى مَنَابِرٍ مِنْ نُورٍ عَنْ يَمِينِ الرَّحْمَنِ - عَزَّ وَجَلَّ - وَكَلَّمْنَا
بِيَدِهِ يَمِينٌ ، الَّذِينَ يَعْدِلُونَ فِي حُكْمِهِمْ وَأَهْلِيهِمْ وَمَا وَلُوا »^(٢) .

* عَنْ أَنَسٍ - رضي الله عنه - عَنِ النَّبِيِّ - صلى الله عليه وسلم - قَالَ: « يَجْتَمِعُ الْمُؤْمِنُونَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ
فَيَقُولُونَ: لَوْ اسْتَشْفَعْنَا إِلَى رَبِّنَا، فَيَأْتُونَ آدَمَ فَيَقُولُونَ: أَنْتَ أَبُو النَّاسِ،
خَلَقَكَ اللَّهُ بِيَدِهِ، وَأَسْجَدَ لَكَ مَلَائِكَتُهُ، وَعَلَّمَكَ أَسْمَاءَ كُلِّ شَيْءٍ، فَاشْفَعْ لَنَا
عِنْدَ رَبِّكَ حَتَّى يُرِيحَنَا مِنْ مَكَانِنَا هَذَا »^(٣) .

* عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ - رضي الله عنه - عَنِ النَّبِيِّ - صلى الله عليه وسلم - قَالَ: « اِخْتَجَّ آدَمُ وَمُوسَى ، فَقَالَ
لَهُ مُوسَى: يَا آدَمُ! أَنْتَ أَبُونَا، خَيْبَتْنَا، وَأَخْرَجْتَنَا مِنَ الْجَنَّةِ؟ قَالَ لَهُ آدَمُ: يَا
مُوسَى، اضْطَفَاكَ اللَّهُ بِكَلَامِهِ، وَحَطَّ لَكَ بِيَدِهِ ، أَتَلُومُنِي عَلَى أَمْرِ قَدَّرَهُ اللَّهُ عَلَيَّ
قَبْلَ أَنْ يَخْلُقَنِي بِأَرْبَعِينَ سَنَةً، فَحَجَّ آدَمُ مُوسَى ، فَحَجَّ آدَمُ مُوسَى ، ثَلَاثًا »^(٤) .
وفي لفظ مسلم: « كَتَبَ لَكَ التَّوْرَةَ بِيَدِهِ » .

(١) رواه البخاري (٢٦٩٧/٦) ، وغيره . قلت: روى الحديث جمع من المحدثين بغير (وكان)؛ ولكنه أيضًا جاء بلفظ: (وكان عرشه) .

(٢) رواه مسلم (١٤٥٨/٣) ، وغيره .

(٣) رواه البخاري (١٦٢٤/٤) ، ومسلم (١٨٠/١) ، وغيرهما .

(٤) رواه البخاري (٢٤٣٩/٦) ، ومسلم (٢٠٤٢/٤) ، وغيرهما .

قال العلامة ابن أبي العز الحنفي: « ولا يصح تأويل من قال: إن المراد باليد بالقدرة، فإن قوله: ﴿ لِمَا خَلَقْتُ يَدَيَّْ ﴾ [ص: ٧٥] لا يصح أن يكون معناه: بقدرتي، مع تثنية اليد، ولو صح ذلك ؛ لقال إبليس: وأنا أيضًا خلقتني بقدرتك ؛ فلا فضل له عليّ بذلك، فإبليس مع كفره، كان أعرف بربه من الجهمية، ولا دليل لهم في قوله - تعالى - : ﴿ أَوْلَمْ يَرَوْا أَنَّا خَلَقْنَا لَهُمْ مِمَّا عَمِلَتْ أَيْدِينَا أَنْعَمًا فَهُمْ لَهَا مَلَائِكَةٌ ﴾ [يس: ٧١]، لأنه - تعالى - جمع الأيدي لما أضافها إلى ضمير الجمع، ليتناسب الجمعان، فاللفظان للدلالة على الملك والعظمة، ولم يقل (أيدي) ؛ مضافاً إلى ضمير المفرد، ولا (يدينا) : بتثنية اليد، مضافاً إلى ضمير الجمع ؛ فلم يكن قوله : ﴿ مِمَّا عَمِلَتْ أَيْدِينَا ﴾ [يس: ٧١]، نظير قوله: ﴿ لِمَا خَلَقْتُ يَدَيَّْ ﴾ [ص: ٧٥] » ^(١).

قال ابن تيمية: « ومما يشبه هذا القول؛ أن يجعل اللفظ نظيراً لما ليس مثله؛ كما قيل في قوله : ﴿ مَا مَنَعَكَ أَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتُ يَدَيَّْ ﴾ [ص: ٧٥] ؟ فقيل: هو مثل قوله : ﴿ أَوْلَمْ يَرَوْا أَنَّا خَلَقْنَا لَهُمْ مِمَّا عَمِلَتْ أَيْدِينَا أَنْعَمًا ﴾ [يس: ٧١] ؟ فهذا ليس مثل هذا ؛ لأنه هنا أضاف الفعل إلى الأيدي ؛ فصار شبيهاً بقوله: ﴿ كَسَبَتْ أَيْدِيكُمْ ﴾ [الشورى: ٣٠]، وهنا أضاف الفعل إليه، فقال: ﴿ لِمَا خَلَقْتُ ﴾، ثم قال: ﴿ يَدَيَّْ ﴾ .

وأيضًا؛ فإنه هنا ذكر نفسه المقدسة بصيغة المفرد، وفي اليدين؛ ذكر لفظ التثنية؛ كما في قوله: ﴿بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ﴾ [المائدة: ٦٤]، وهناك أضاف الأيدي إلى صيغة الجمع، فصار كقوله: ﴿تَجْرِي بِأَعْيُنِنَا﴾ [القمر: ١٤]، وهذا في الجمع نظير قوله: ﴿بِيَدِهِ الْمُلْكُ﴾ [الملك: ١]، و﴿بِيَدِكَ الْخَيْرُ﴾ [آل عمران: ٢٦] في المفرد، فالله - سبحانه وتعالى - يذكر نفسه تارة بصيغة المفرد - مظهرًا أو مضمرا -، وتارة بصيغة الجمع؛ كقوله: ﴿إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُّبِينًا﴾ [الفتح: ١]، وأمثال ذلك، ولا يذكر نفسه بصيغة التثنية قط؛ لأن صيغة الجمع تقتضي التعظيم الذي يستحقه، وربما تدل على معاني أسماؤه، وأما صيغة التثنية فتدل على العدد المحصور، وهو مقدس عن ذلك، فلو قال: ﴿مَا مَنَعَكَ أَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتَ بِيَدَيَّ﴾ [ص: ٧٥]؛ لما كان كقوله: ﴿مِمَّا عَمِلْتَ آيِدِينَا﴾ [يس: ٧١]، وهو نظير قوله: ﴿بِيَدِهِ الْمُلْكُ﴾ [الملك: ١]، و﴿بِيَدِكَ الْخَيْرُ﴾ [آل عمران: ٢٦]، ولو قال: (خلقت)؛ بصيغة الإفراد؛ لكان مفارقًا له، فكيف إذا قال: ﴿خَلَقْتَ بِيَدَيَّ﴾ [ص: ٧٥]، بصيغة التثنية، هذا مع دلالات الأحاديث المستفيضة - بل المتواترة - وإجماع السلف على مثل ما دل عليه القرآن، كما هو مبسوط في موضعه، مثل قوله: «المقسطون عند الله على منابر من نور، عن يمين الرحمن - وكلتا يديه يمين - الذين يعدلون في حكمهم وأهليهم...»^(١).

(١) «مجموع الفتاوى» (٣ / ٤٥ - ٤٦).

قال ابن القيم: «الوجه الحادي عشر: لفظ اليد جاء في القرآن على ثلاثة أنواع: مفردًا، ومثنى، ومجموعًا، فالمفرد؛ كقوله: ﴿بِيَدِهِ الْمُلْكُ﴾ [الملك: ١]، والمثنى كقوله: ﴿خَلَقْتُ يَدَيَّْ﴾ [ص: ٧٥]، والمجموع كقوله: ﴿عَمِلْتُ أَيَّدِيْنَ﴾ [يس: ٧١]، فحيث ذكر اليد مثناة؛ أضاف الفعل إلى نفسه بضمير الإفراد، وعدى الفعل بالباء إليهما؛ فقال: ﴿خَلَقْتُ يَدَيَّْ﴾ [ص: ٧٥]، وحيث ذكرها مجموعة؛ أضاف العمل إليها، ولم يعدد الفعل بالباء، فهذه ثلاثة فروق؛ فلا يحتمل ﴿خَلَقْتُ يَدَيَّْ﴾ [ص: ٧٥]؛ من المجاز ما يحتمله: ﴿عَمِلْتُ أَيَّدِيْنَ﴾ [يس: ٧١]، فإن كل أحد يفهم من قوله: ﴿عَمِلْتُ أَيَّدِيْنَ﴾ [يس: ٧١]، ما يفهمه من قوله: عملنا، وخلقنا، كما يفهم ذلك من قوله: ﴿فِيمَا كَسَبَتْ أَيَّدِيكُمْ﴾ [الشورى: ٣٠].

وأما قوله: ﴿خَلَقْتُ يَدَيَّْ﴾ [ص: ٧٥]، فلو كان المراد منه مجرد الفعل؛ لم يكن لذكر اليد؛ بعد نسبة الفعل إلى الفاعل معنى، فكيف وقد دخلت عليها الباء، فكيف إذا ثنيت، وسر الفرق؛ أن الفعل قد يضاف إلى يد ذي اليد؛ والمراد الإضافة إليه، كقوله: ﴿بِمَا قَدَّمْت يَدَاكَ﴾ [الحج: ١٠]، ﴿فِيمَا كَسَبَتْ أَيَّدِيكُمْ﴾ [الشورى: ٣٠]، وأما إذا أضيف إليه الفعل، ثم عدى بالباء إلى يده، مفردة أو مثناة، فهو ما باشرته يده، ولهذا قال عبد الله ابن عمر: «إن الله لم يخلق بيده إلا ثلاثًا: خلق آدم بيده، وغرس جنة

الفردوس بيده، ... وذكر الثالثة^(١)، فلو كانت اليد هي القدرة؛ لم يكن لها اختصاص بذلك، ولا كانت لآدم فضيلة بذلك على شيء مما خلق بالقدرة، وقد أخبر النبي - ﷺ -؛ أن أهل الموقف يأتونه يوم القيامة فيقولون: يا آدم! أنت أبو البشر، خلقتك الله بيده، ونفخ فيك من روحه، وأسجد لك ملائكته، وعلمك أسماء كل شيء؛ فاشفع لنا إلى ربك، فذكروا أربعة أشياء كلها خصائص^(٢).



(١) أثر ابن عمر رواه الآجري في « الشريعة » (٣٤٠)، ولكن بغير هذا اللفظ: حدثنا جعفر بن محمد الصندلي، قال: حدثنا زهير بن محمد المروزي، قال: أخبرنا أبو معاوية بن عمرو وأبو صالح قالوا: حدثنا أبو إسحاق - يعني الفزاري - عن سفيان بن سعيد، عن عبيد المكتب، عن مجاهد، عن ابن عمر - رضي الله عنهما - قال: « خلق الله - عز وجل - أربعة أشياء بيده؛ آدم عليه السلام، والعرش، والقلم، وجنات عدن، ثم قال لسائر الخلق: كن؛ فكان ». قلت: صحيح: وقد وجدت في المطبوع عن سفيان بن عبيد، والصواب ما أثبتته، وانظر: « المستدرک علی الصحیحین » (٣٤٩ / ٢).

ورواه أيضا اللالكائي في « الاعتقاد » (٤٢٩ / ٣). من طريق عبيد المكتب.

(٢) « الصواعق » (٢٦٨ / ١) (٢٦٩).

لا يلزم من اتفاق التسمية؛ اتفاق المسميات ومقتضياتها، فإثبات صفات الله - تعالى - لا يوجب التشبيه

لا يخفى على كل عاقل؛ وجود الاختلاف في الصفات بين الجنس الواحد، مع إطلاق التسمية على الجميع؛ بلفظ يدخل تحته عموم الجنس، كالإنسان، والحيوان، والنبات، والجماد.

ويزداد الاختلاف باختلاف الجنس، فرأس الإنسان؛ ليس كرأس الحيوان، ورأس الحيوان؛ ليس كرأس النبات، ورأس النبات؛ ليس كرأس الجماد؛ كالجلبل.

وإذا كان الاختلاف كائن بين المخلوقات نفسها - وهذا من البدييات - فإن اعتقاد الاختلاف بين الخالق - جل جلاله - والمخلوق؛ من الضروريات، فالخالق: ليس كمثله شيء؛ لا في ذاته، ولا في صفاته - سبحانه وتعالى - .

ومثال ذلك من القرآن قول الله - تعالى - : ﴿ وَالَّذِينَ صَبَرُوا أَبْتِغَاءَ وَجْهِ رَبِّهِمْ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَأَنفَقُوا مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ سِرًّا وَعَلَانِيَةً وَيَدْرءُونَ بِالْحَسَنَةِ السَّيِّئَةِ أُولَئِكَ لَهُمْ عُقْبَى الدَّارِ ﴾ [الرعد: ٢٢] ، وقول الله - تعالى - : ﴿ وَقَالَتْ طَائِفَةٌ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ ءَامِنُوا بِاللَّذِي أَنزَلَ عَلَى الَّذِينَ ءَامَنُوا وَجَهَ النَّهَارِ وَكَفَرُوا ءَاخِرُهُ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ ﴾ [آل عمران: ٧٢] ، وقول الله - تعالى - : ﴿ أَذْهَبُوا بِقَمِيصِي هَذَا فَأَلْقُوهُ

عَلَىٰ وَجْهِ أَبِي يَأْتِ بَصِيرًا وَأَتُونِي بِأَهْلِكُمْ أَجْمَعِينَ ﴾ [يوسف: ٩٣] .
مكتبة المصنفين الإسلامية

فالوجه - في هذه الآيات - اسم أضيف إلى ذوات ثلاث، ولكن وجه الرب - عز وجل - صفة من صفاته، ليس كمثله شيء، ووجه يعقوب - عليه السلام - ليس كوجه النهار، ووجه النهار؛ ليس كوجه غيره، فكل له وجه يليق به .

قال الحكمي - رحمه الله - : « وكذلك كتب الكلام والمنطق اليوناني ؛ أدخله الأعداء علينا؛ وسموه علم التوحيد، تلبيسًا وتمويهًا، وما هو إلا سلم الإلحاد والزندقة، وجحدوا صفات الباري - عز وجل - وسموا ذلك تنزيهاً؛ ليغروا الجهال بذلك، وإنما هو محض التعطيل، وسموا أولياء الله المؤمنين؛ الذين عرفوه بأسمائه وصفاته: مشبهة؛ لينفروا الناس عنهم، مكرًا وخديعة، فأصبح المغرور بقولهم، المخدوع بمكرهم؛ حائرًا، مخذولًا، لأنهم لما عزلوا كتاب الله عن البيان، وحكموا عقولهم السخيفة في نصوص صفات الديان، لم يفهموا منها؛ إلا ما يقوم بالمخلوق من الجوارح والأدوات التي منحه الله إياها، ومتى شاء سلبه، ولم ينظروا المتصف بها من هو؟ فلذلك نفوها عن الله - عز وجل -؛ لئلا يلزم من إثباتها التشبيه، فشبها أولًا، وعطلوا ثانيًا، فلما نفوا عن الله صفات كماله، لزمهم إثبات ضدها: وهو النقائص، فمن نفى عن الله كونه سميعًا بصيرًا؛ فقد شبهه بما لا يسمع، ولا يبصر، ولا يغني شيئًا، وكذلك سائر الصفات، وماذا عليهم لو أثبتوا لله - عز وجل - ما أثبتة لنفسه، وأثبتة له رسوله - ﷺ -، كما شاء الله - تعالى - وعلى الوجه الذي أراد، فجميع صفاته صفات كمال وجلال، تليق

بعظمة ذاته، ونفيها ضد ذلك، ولا يلزم من اتفاق التسمية؛ اتفاق المسميات؛ فإن الله - تعالى - قد سمي نفسه سمياً بصيراً، وأخبرنا أنه جعل الإنسان سمياً بصيراً، وسمى نفسه الرؤوف الرحيم، وأخبر أن نبيه - ﷺ - : ﴿ بِالْمُؤْمِنِينَ رَءُوفٌ رَحِيمٌ ﴾ [التوبة: ١٢٨]، وسمى نفسه: الملك؛ فقال: ﴿ مَلِكٍ يَوْمَ الدِّينِ ﴾ [الفاتحة: ٤]، ﴿ مَلِكِ النَّاسِ ﴾ [الناس: ٢]، وسمى بعض خلقه ملكاً؛ فقال: ﴿ وَقَالَ الْمَلِكُ أَتُؤَنِّبُنِي بِهِ أَسْتَخْلِصُهُ لِنَفْسِي ﴾ [يوسف: ٥٤]؛ وهو العزيز، وسمى بعض عباده عزيزاً، وغير ذلك، فلا يلزم من اتفاق التسمية اتفاق الأسماء ومقتضياتها، فليس السمع كالسمع، ولا البصر كالبصر، ولا الرأفة كالرأفة، ولا الرحمة كالرحمة، ولا العزة كالعزة، كما أنه ليس المخلوق كخالق، ولا المحدث الكائن بعد أن لم يكن؛ كالأول، الآخر، الظاهر، الباطن، وليس الفقير العاجز عن القيام بنفسه؛ كالحَي القيوم الغني عما سواه، وكل ما سواه فقير إليه؛ فصفات الخالق الحي القيوم قائمة به، لا ثقة بجلاله، أزلية بأزليته، دائمة بديموميته، لم يزل متصفاً بها، ولا يزال كذلك، لم تسبق بضد، ولم تعقب به؛ بل له - تعالى - الكمال المطلق؛ أولاً، وأبداً: ﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ ﴾ [الشورى: ١١]، فمن شبه الله - تعالى - بخلق، فقد كفر، ومن نفى عنه ما وصف به نفسه فقد كفر، وليس فيما وصف الله به نفسه ورسوله تشبيه ^(١).

(فوق): ظرفا مكان، وفيه إثبات علو الله - تعالى - على خلقه علواً

مطلقاً من كل وجه

ومن ظروف المكان (فَوْقَ)، مثاله قول الله - تعالى -: ﴿ وَهُوَ الْقَاهِرُ فَوْقَ عِبَادِهِ وَهُوَ الْحَكِيمُ الْخَبِيرُ ﴾ [الأنعام: ١٨].

ومن فوائد معرفة هذا الظرف؛ إثبات علو الله - تعالى - على خلقه علواً مطلقاً^(١).

ويؤيده قوله - ﷺ -: « إِنْ اللَّهُ كَتَبَ كِتَابًا قَبْلَ أَنْ يَخْلُقَ الْخَلْقَ؛ إِنْ رَحِمْتِي سَبَقَتْ غَضَبِي، فَهُوَ مَكْتُوبٌ عِنْدَهُ فَوْقَ الْعَرْشِ »^(٢).
ومثل (فوق): (عِنْدَ).

فعلو الله - تعالى - على خلقه ثابت بالعقل، والنقل، واللغة، فالعرش فوق جميع المخلوقات، والله - تعالى - فوق العرش، لا تخفى عليه خافية.

ويؤيد هذا قول النبي - ﷺ - في تفسير قول الله - تعالى -: ﴿ هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالْبَاطِنُ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴾ [الحديد: ٣]:
« اللَّهُمَّ أَنْتَ الْأَوَّلُ فَلَيْسَ قَبْلَكَ شَيْءٌ، وَأَنْتَ الْآخِرُ فَلَيْسَ بَعْدَكَ شَيْءٌ، وَأَنْتَ الظَّاهِرُ فَلَيْسَ فَوْقَكَ شَيْءٌ، وَأَنْتَ الْبَاطِنُ فَلَيْسَ دُونَكَ شَيْءٌ »^(٣).

(١) وفي « شرح العقيدة الطحاوية » (١ / ٣٢٤): « وعلوه - تعالى - مطلق من كل الوجوه ».

(٢) رواه البخاري في « صحيحه » (١٥٠٥)، وغيره.

(٣) رواه مسلم في « صحيحه » (٤ / ٢٠٨٤)، وغيره.

حرف الجر (في): الذي من معانيه العلو، و(أين): وهو اسم استفهام عن مكان يثبتان لله تعالى. الجهة

قال ابن هشام: (في): حرف جر له عشرة معان؛ أحدها: الظرفية...،
والرابع: الاستعلاء؛ نحو: ﴿وَلَأُصَلِّبَنَّكُمْ فِي جُدُوعِ النَّخْلِ﴾ [طه: ٧١]،
وقال:

هَمْ صَلِّبُوا الْعَبْدِيَّ فِي جِدْعِ نَخْلَةٍ ∴
وقال آخر: بطل كأن ثيابه في سرحة»^(١).

قلت: ما ذكره ابن هشام؛ فيه بيان لمعنى (في)؛ التي في حديث معاوية
ابن الحكم - رضي الله عنه -؛ الذي رواه مالك، ومسلم، وغيرهما: «قَالَ أَتَيْتُ
رَسُولَ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنَّ جَارِيَةَ لِي، كَانَتْ تَزْعَى غَنَمًا لِي،
فَجِئْتُهَا وَقَدْ فُقِدَتْ شَاةٌ مِنَ الْغَنَمِ، فَسَأَلْتُهَا عَنْهَا؟ فَقَالَتْ: أَكَلَهَا الذُّئْبُ؛
فَأَسِفْتُ عَلَيْهَا - وَكُنْتُ مِنْ بَنِي آدَمَ - فَلَطَمْتُ وَجْهَهَا، وَعَلِيَ رَقَبَةً؛
أَفَأَعْتِقُهَا؟ فَقَالَ لَهَا رَسُولُ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - : «أَيْنَ اللَّهُ؟» فَقَالَتْ: فِي السَّمَاءِ.
فَقَالَ: «مَنْ أَنَا؟» فَقَالَتْ: أَنْتَ رَسُولُ اللَّهِ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - :
«أَعْتِقُهَا»^(٢)، وفي رواية مسلم: «أَعْتَقَهَا فَإِنَّهَا مُؤْمِنَةٌ»^(٣).

(١) «مغني اللبيب» (١/ ٢٢٣ - ٢٢٤).

(٢) «الموطأ» (٢/ ٧٧٦ - ٧٧٧).

(٣) «مكتبة المصنف» (١/ ٣٨١).

قلت: سند مالك أعلى من سند مسلم، ورجاله رجال الصحيح، ولم أقف على اسم إمام من أئمة التحديث رد هذا الحديث .

ولا يضر الوهم في اسم الصحابي الذي وقع في رواية مالك؛ فهو معاوية ابن الحكم - رضي الله عنه كما جاء صريحاً في رواية مسلم، والنسائي، وأبي داود، وابن الجارود، وابن حبان، وأبي عوانة، وابن أبي شيبة، والطيالسي، والطبراني، وابن مندة، وابن أبي عاصم، وغيرهم .

قال البيهقي: « قال الشافعي - رحمه الله - : اسم الرجل: معاوية بن الحكم، كذا روى الزهري، ويحيى بن أبي كثير، قال الشيخ - رحمه الله -: كذا رواه جماعة عن مالك بن أنس - رحمه الله - ورواه يحيى بن يحيى عن مالك مجوّداً؛ فقال: عن معاوية بن الحكم »^(١) .

قال ابن منظور: « وأين: سؤال عن مكان »^(٢) .

قلت: وعلى ما تقدم فإن سؤال النبي - صلى الله عليه وسلم - ؛ للجارية التي مر حديثها شريعة وعقيدة ؛ وهو سؤال عن الجهة، وقد أقرها النبي - صلى الله عليه وسلم - ، وشهد لها بالإيمان .

قال ابن تيمية: « قالوا - قبح الله مقالتهن -: أن الله موجود بكل مكان، وهؤلاء يقولون: ليس هو في مكان، ولا يوصف بأين، وقد قال المبلغ عن الله؛ لجارية معاوية بن الحكم - رضي الله عنه - : أين الله؟ وقالوا: هو من فوق كما هو

(١) « السنن الكبرى » (٧ / ٣٨٧) .

(٢) « لسان العرب » (١ / ٢٩٤) .

من تحت ؛ لا يدري أين هو، ولا يوصف بمكان، وليس هو في السماء،
وليس هو في الأرض، وأنكروا الجهة»^(١).



استواء الله . تعالى . على عرشه ؛ صفة من صفاته ؛ وتأويله بالاستيلاء معالف للنقل ، والعقل ، والعربية

تأول قوم استواء الله - تعالى - بشعر لا يعرف قائله ؛ فلا يحتاج به .

قال ابن الأنباري: « وأما قول الآخر: (من الرجز)

..... ∴ قد صرت البكرة يوماً أجمعا

فلا يعرف قائله ؛ فلا تكون فيه حجة^(١) . وقال: « هذا البيت مجهول،

لا يعرف قائله، فلا يجوز الاحتجاج به »^(٢) .

قلت: ظاهر كلام هذا الإمام ؛ يدل على عدم الاحتجاج بالشعر الذي لا

يعرف قائله، خشية أن يكون مصنوعاً، وهذا في باب العربية، فكيف في

باب العقيدة!

قال محمد محيي الدين عبد الحميد: « هذا الشاهد مجهول النسبة إلى قائله،

ويذكر بعض النحاة من البصريين أنه مصنوع »^(٣) .

قال شيخ الإسلام: « أنه لم يثبت أن لفظ استوى في اللغة بمعنى استولى؛

إذ الذين قالوا ذلك عمدتهم البيت المشهور:

ثُمَّ اسْتَوَى بِشْرٌ عَلَى الْعِرَاقِ ∴ مِنْ غَيْرِ سَيْفٍ وَلَا دَمٍ مِهْرَاقٍ

(١) أسرار العربية « (١/٢٥٩) .

(٢) الإنصاف في مسائل الخلاف « (٢/٤٥٦) .

(٣) حاشية شرح ابن عقيل « (٢/٢١٠) .

ولم يثبت نقل صحيح أنه شعر عربي، وكان غير واحد من أئمة اللغة أنكروه؛ وقالوا: إنه بيت مصنوع، لا يعرف في اللغة، وقد علم أنه لو احتج بحديث رسول الله ﷺ - ، لاحتاج إلى صحته، فكيف بيت من الشعر، لا يعرف إسناده، وقد طعن فيه أئمة اللغة، وذكر عن الخليل - كما ذكره أبو المظفر في كتابه «الإفصاح» - قال: سئل الخليل: هل وجدت في اللغة استوى بمعنى: استولى؟ فقال: هذا ما لا تعرفه العرب، ولا هو جائز في لغتها .

وهو إمام في اللغة - على ما عرف من حاله - فحيثئذ؛ حمله على ما لا يعرف حمل باطل^(١).

وعلى ما تقدم؛ فإن بيت الشعر المستشهد به على معنى الاستواء وهو:
 قَدْ اسْتَوَى بِشُرِّ عَلَى الْعِرَاقِ ∴ مِنْ غَيْرِ سَيْفٍ وَدَمٍ مَهْرَاقٍ
 لا يجوز الاحتجاج به من وجوه:

أولها - لأن قائله مجهول، وقيل: للأخطل النصراني، ولم أجده في «ديوانه»!
 قال السيوطي: «النوع الثاني: معرفة ما روي من اللغة ولم يصح ولم يثبت، هذا النوع يقابل النوع الأول؛ الذي هو الصحيح الثابت، والسبب في عدم ثبوت هذا النوع؛ عدم اتصال سنده؛ لسقوط راو منه، أو جهالته، أو عدم الوثوق براويته؛ لفقد شرط القبول فيه»^(٢).

(١) مجموع الفتاوى «٥ / ١٤٦» .

ثانيها - لفساد المعنى ؛ لأن بشر بن مروان ولأه عبد الملك بعدما عزل قطن بن عبد الله كما في « تاريخ الطبري » (٣ / ٥٢٤) ، ولم تكن العراق مسلوحة حتى يستولي عليها .

ثالثها - لو صح هذا المعنى عن العرب ؛ لما جاز الاحتجاج به في معنى استواء الله - تعالى - على عرشه ؛ لأن المشترك اللفظي لا يتعين واحد من أفراده إلا بدليل ، ولما علمنا من صفات ربنا - عز وجل وعلا - الكمال ، والجمال ، وأنه لا يعجزه شيء في الأرض ولا في السماء ، ولا يقوى على مغالبته أحد ، وأن معنى استولى تحمل معنى المغالبة ، وعجز المستولي ابتداء ، وإذا كان ذلك كذلك ؛ فيتعين تنزيه الرب - عز وجل - عن هذا الوصف الذي لا يليق به ؛ لأنه وصف نقص ، والواجب على العباد إثبات ما يليق بالله - تعالى - من صفات الكمال ، ونفي ما لا يليق به - عز وجل وعلا - من صفات النقص ، والحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات .

قال اللالكائي : « أخبرنا محمد بن جعفر النحوي إجازة ، ثنا أبو عبد الله نبطوية ، قال : حدثني أبو سليمان داود بن علي قال : كنا عند ابن الأعرابي فأتاه رجل فقال له ما معنى قول الله - عز وجل - : ﴿ الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى ﴾ [طه : ٥] . فقال : هو على عرشه كما أخبر - عز وجل - فقال : يا أبا عبد الله ! ليس هذا معناه ؛ إنها معناه استولى . قال : اسكت ! ما أنت وهذا ، لا يقال : استولى على الشيء ؛ إلا أن يكون له مضاد ، فإذا غلب

أحدهما قيل: استولى، أما سمعت النابغة:

إِلَّا لِثَلِيكَ أَوْ مَنْ أَنْتَ سَابِقُهُ ∴ سَبَقَ الْجَوَادِ إِذَا اسْتَوَى عَلَى الْأَمْدِ^(١)

قلت: صحيح، ورجاله ثقات، وداود: هو إمام الظاهرية. وقد ذكره ابن منظور بلفظ فيه تغيير يسير: «قال داود بن علي الأصبهاني: كنت عند ابن الأعرابي؛ فأتاه رجل فقال: ما معنى قول الله - عز وجل -: ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ [طه: ٥].

فقال ابن الأعرابي: هو على عرشه كما أخبر. فقال: يا أبا عبد الله! إنهما معناه استولى، فقال ابن الأعرابي: ما يدريك؛ العرب لا تقول استولى على الشيء حتى يكون له مضاد؛ فأيهما غلب فقد استولى، أما سمعت قول النابغة:

إِلَّا لِثَلِيكَ أَوْ مَنْ أَنْتَ سَابِقُهُ ∴ سَبَقَ الْجَوَادِ إِذَا اسْتَوَى عَلَى الْأَمْدِ

وسئل مالك بن أنس: استوى كيف استوى؟ فقال الكيف غير معقول، والاستواء غير مجهول، والإيمان به واجب، والسؤال عنه بدعة^(٢).

قال اللالكائي: «وجدت بخط أبي الحسن الدارقطني - رحمه الله - عن إسحاق الكاذبي، قال: سمعت أبا العباس ثعلب يقول: استوى أقبل عليه، وإن لم يكن معوجاً، ثم استوى إلى السماء أقبل، واستوى على العرش علا، واستوى وجهه اتصل، واستوى القمر امتلاً، واستوى زيد وعمرو تشابها

(١) «اعتقاد أهل السنة» (٣ / ٣٩٩).

واستوى فعلاهما، وإن لم تتشابه شخوصهما؛ هذا الذي يعرف من كلام العرب»^(١).

قلت: وجادة صحيحة، ورجالها ثقات.



**المعية في اللغة لا تنافي العلو، ولا يلزم منها الاتحاد والحلول،
فإن الله - تعالى - عليٌّ في دنوه، قريبٌ في علوه**

واعلم أن الواقع بعد الواو على نوعين :

الأول - ما يتعين نصبه على أنه مفعول معه .

الثاني - ما يجوز نصبه على ذلك، وإتباعه لما قبله في إعرابه معطوفاً عليه .

أما النوع الأول ؛ فمحلّه إذا لم يصح تشريك ما بعد الواو لما قبلها في الحكم، مثل: « بُعِثْتُ أَنَا وَالسَّاعَةَ » ، من حديث أَنَسٍ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ - قَالَ: « بُعِثْتُ أَنَا وَالسَّاعَةَ كَهَاتَيْنِ »^(١) ، ومثل: « سَرْتُ وَالْقَمَرَ » .

قلت: هذا المثال لهذه القاعدة اللغوية ؛ يؤيد عقيدة أهل السنة والجماعة في إثبات صفة العلو والمعية ؛ من غير مماسة، ولا اختلاط، ويبطل قول أهل الحلول والاتحاد .

قال شيخ الإسلام: « وذلك أن كلمة (مع) في اللغة إذا أطلقت ؛ فليس ظاهرها في اللغة إلا المقارنة المطلقة ؛ من غير وجوب مماسة أو مجازة عن يمين أو شمال، فإذا قيدت بمعنى من المعاني ؛ دلت على المقارنة في ذلك المعنى ؛ فإنه يقال: ما زلنا نسير والقمر معنا »^(٢) .

قال الشيخ ابن عثيمين: « لا منافاة بين العلو والمعية ؛ لأن الله - تعالى -

(١) رواه البخاري في « صحيحه » (٥/٢٣٨٥) ، وغيره .

ليس كمثلته شيء في جميع صفاته ؛ فهو عليٌّ في دنوه، قريب في علوه، وضرب شيخ الإسلام - رحمه الله - لذلك مثلاً بالقمر، قال: إنه يقال: ما زلنا نسير والقمر معنا، وهو موضوع في السماء، وهو من أصغر المخلوقات ؛ فكيف لا يكون الخالق - عز وجل - مع الخلق ؛ الذي الخلق بالنسبة إليه ليسوا بشيء، وهو فوق سماواته... أما أهل التعطيل ؛ فقالوا: إن الله معنا في أمكنتنا، إن كنت في المسجد؛ فالله معك في المسجد، والذين في السوق ؛ الله معهم في السوق، والذين في الحمامات ؛ الله معهم في الحمامات .

ما نزهوه عن الأقدار، والأنتان، وأماكن اللهو، والرفث، قالوا: معنا بذاته. فنحن نبطل هذا القول ؛ فالأول نقول: ما شُبِّهَتْهُمْ ؟ وما الرد عليهم ؟ شُبِّهَتْهُمْ: يقولون معنا ظاهر اللفظ: ﴿ وَهُوَ مَعَكُمْ ﴾ [الحديد:٤] .

وكل الضمائر تعود على الله ... وإذا كان معنا ؛ فنحن لا نفهم من المعية إلا المخالطة، أو المصاحبة في المكان !!

ونجيبهم عن ذلك: بأن ظاهرها ليس كما ذكرتم ؛ لو كان الظاهر كما ذكرتم ؛ لكان في الآية تناقض: أن يكون مستويًا على العرش، وهو مع كل إنسان في أي مكان، والتناقض ممنوع .

ثانياً - قولكم: إن المعية لا تعقل إلا مع المخالطة، أو المصاحبة في المكان؛ هذا ممنوع، فالمعية في اللغة العربية اسم لمطلق المصاحبة، وهي أوسع مدلولاً مما زعمتم، قد تقتضي الاختلاط، وقد تقتضي المصاحبة في المكان، وقد تقتضي مطلق المصاحبة ؛ وإن اختلف المكان . هذه ثلاثة أشياء :

١ - مثال المعية التي تقتضي المخالطة ؛ أن نقول: سقوني لبنًا مع ماء ؛
أي : مخلوطًا بماء .

٢ - ومثال المعية التي تقتضي المصاحبة في المكان ؛ قولك : وجدت
فلانًا مع فلان يمشيان جميعًا، وينزلان جميعًا .

٣ - ومثال المعية التي لا تقتضي الاختلاط، ولا المشاركة في المكان ؛ أن
يقال: فلان مع جنوده ؛ وإن كان هو في غرفة القيادة لكن
يوجههم .

إذًا: هذا ليس فيه اختلاط ، ولا مشاركة في المكان. ويقال: زوجة فلان ؛
وإن كانت هي في المشرق، وهو في المغرب .

فالمعية إذًا - كما قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله -، كما هو ظاهر
من شواهد اللغة؛ مدلولها مطلق المصاحبة .

ثم هي بحسب ما تضاف إليه ؛ فإذا قيل : ﴿ إِنَّ اللَّهَ مَعَ الَّذِينَ اتَّقَوْا ﴾
[النحل: ١٢٨] ؛ فلا يقتضي ذلك لا اختلاطًا، ولا مشاركة في المكان ؛ بل هي
معية لاثقة بالله ﴿^(١)﴾ .

قال الإمام ابن جرير الطبري: « حدثنا ابن عبد الأعلى، قال: ثنا ابن ثور،
عن معمر، عن قتادة في قوله: ﴿ وَهُوَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ إِلَهُ وَفِي الْأَرْضِ
إِلَهُ ﴾ [الزخرف: ٨٤]، قال: يُعْبَدُ فِي السَّمَاءِ وَيُعْبَدُ فِي الْأَرْضِ »^(٢) .

(١) « شرح الواسطية » (١/ ٣٦٣ ، ٣٦٨) .

قلت: صحيح ، ورجاله ثقات .

قال ابن قتيبة: « وأما قوله: ﴿ وَهُوَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ إِلَهٌ وَفِي الْأَرْضِ إِلَهٌ ﴾ [الزخرف: ٨٤] ، فليس في ذلك ما يدل على الحلول بهما، وإنما أراد به ؛ أنه إله السماء، وإله من فيها، وإله الأرض، وإله من فيها، ومثل هذا من الكلام قولك: هو بخراسان أمير، وبمصر أمير، فالإمارة تجتمع له فيها، وهو حال بإحداهما، أو بغيرهما، وهذا واضح لا يخفى ^(١) .

قال ابن القيم: « قوله - تعالى -: ﴿ وَهُوَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ إِلَهٌ وَفِي الْأَرْضِ إِلَهٌ ﴾ [الزخرف: ٨٤] ؛ المراد: أنه إله عند أهل السماء ، وإله عند أهل الأرض، كما تقول العرب: فلان نبيل، مطاع في المضرين ؛ أي : عند أهلها، وليس يعنون أن ذات المذكور بالحجاز والعراق موجودة ^(٢) .

قال ابن يوسف المقدسي: « فمن جملة ما احتجوا به قوله - تعالى - : ﴿ وَهُوَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ إِلَهٌ وَفِي الْأَرْضِ إِلَهٌ ﴾ [الزخرف: ٨٤] ، وقوله - تعالى - : ﴿ وَهُوَ اللَّهُ فِي السَّمَوَاتِ وَفِي الْأَرْضِ ﴾ [الأنعام: ٣] ، وقوله: ﴿ فَأَيْنَمَا تُولُوا فَثَمَّ وَجْهَ اللَّهِ ﴾ [البقرة: ١١٥] ، وقوله : ﴿ وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ ﴾ [ق: ١٦] ، ﴿ وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْكُمْ وَلَكِنْ لَا تُبْصِرُونَ ﴾ [الواقعة: ٨٥] ...

(١) « تأويل مختلف الحديث » (٢٧٣ / ١) .

(٢) « اجتماع الجيوش الإسلامية » (١ / ١٩٢) .

وأنت قد عرفت مما مر؛ أن أهل السنة قاطبة جعلوا هذا قرب علم؛ لا قرب ذات، وسيأتي الكلام على قوله: ﴿ فَثَمَّ وَجَهُ اللَّهِ ﴾ [البقرة: ١١٥]، وأما قوله: ﴿ فِي السَّمَاءِ إِلَهُ وَفِي الْأَرْضِ إِلَهُ ﴾ [الزخرف: ٨٤]، فهو - باتفاق المفسرين - بمعنى: مألوه - أي معبود - فإنه معبود فيهما، وكذلك: ﴿ وَهُوَ اللَّهُ فِي السَّمَوَاتِ وَفِي الْأَرْضِ ﴾ [الأنعام: ٣]؛ فإن الجار والمجرور متعلق بالله، لأنه بمعنى مألوه، أو متعلق بما بعده، ولولا ذلك للزم عليه الظرفية - تعالى الله عنها - وعندي معنى آخر لم أر من قاله؛ وهو: أن يكون على معنى: هو المسمى فيهما بهذا الاسم، فهو كما أنه هو الله في السماوات، هو الله في الأرض، كقولك: موسى أخو هارون في جميع الدنيا، والكعبة هي: البيت الحرام في السماء والأرض، وكقولهم: فلان أمير في خراسان، وأمير في بلخ، وسمرقند، وهو في موضع واحد، وهذا موجود في اللغة^(١).

قلت: فأما قول الله - تعالى -: ﴿ وَلِلَّهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ فَأَيْنَمَا تُوَلُّوا فَثَمَّ وَجَهُ اللَّهِ إِنْ أَلَّ اللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ ﴾ [البقرة: ١١٥].

فقد فسرها مجاهد - رحمه الله - بقبلة الله^(٢)، وهي من باب إضافة المخلوق للخالق - عز وجل وعلا - لا من باب إضافة الصفة للموصوف.

(١) «أقاويل الثقات» (١ / ١٠٥ - ١٠٦).

(٢) رواه ابن أبي شيبة في «المصنف» (١ / ٢٩٥): «حدثنا وكيع، قال: حدثنا النضر بن عربي، قال: سمعت مجاهدًا يقول: ﴿ فَأَيْنَمَا تُوَلُّوا فَثَمَّ وَجَهُ اللَّهِ ﴾ [البقرة: ١١٥]، قال: «قبلة الله،

قال ابن تيمية: ومن عدها في الصفات فقد غلط؛ كما فعل طائفة؛ فإن سياق الكلام يدل على المراد؛ حيث قال: ﴿وَلِلَّهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ فَأَيْنَمَا تُولَّوْا فَثَمَّ وَجْهُ اللَّهِ﴾ [البقرة: ١١٥]. والمشرق، والمغرب: الجهات، والوجه: هو الجهة؛ يقال: أي وجه تريده؛ أي: أي جهة، وأنا أريد هذا الوجه؛ أي: هذه الجهة، كما قال - تعالى -: ﴿وَلِكُلِّ وِجْهَةٍ هُوَ مُوَلِّيهَا﴾ [البقرة: ١٤٨]، ولهذا قال: ﴿فَأَيْنَمَا تُولَّوْا فَثَمَّ وَجْهُ اللَّهِ﴾ [البقرة: ١١٥]؛ أي: تستقبلوا، وتوجهوا، والله أعلم، وصلى الله على محمد^(١).

وأما قول الله - تعالى -: ﴿فَلَمَّا جَاءَهَا نُودِيَ أَنْ بُورِكَ مَنْ فِي النَّارِ وَمَنْ حَوْلَهَا وَسُبْحَانَ اللَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ [النمل: ٨] فقد اختلف المفسرون في المراد من قول الله - تعالى -: ﴿بُورِكَ مَنْ فِي النَّارِ﴾ [النمل: ٨] على أقوال عديدة، ف قيل: بورك الله - تعالى - الذي في النور، وقيل: بورك نور الله، وقيل: بورك من قدرته وسلطانه في النار على تأويل محذوف، وقيل: بورك ما في النار؛ من أمر الله - سبحانه - الذي جعلها على تلك الصفة، وقيل: بوركت النار، وقيل: بوركت الملائكة التي في النار، وقيل: بورك موسى - عليه السلام وقيل: بورك النور الذي يخرج من النار، وقيل: بوركت الشجرة التي تتقد منها النار، وقيل: بوركت البقعة التي في مكان

(١) «مجموع الفتاوى» (٣ / ١٩٣).

النار ؛ على تقدير مضاف .

قلت : (بُورِكُ): فعل ماض مبني للمفعول، مبني على الفتح الظاهر .

و(مَنْ): اسم موصول مبني على السكون، في محل رفع مفعول لما لم يسم فاعله، وفاعل البركة هو الله - تعالى - أي: بارك الله - تعالى - . و(في): حرف جر معناه الظرفية ، وهو مخصوص هنا بالظرفية المكانية. و(النار): اسم مجرور بـ(في) ، وعلامة جره الكسرة الظاهرة .

وقبل الوقوف على معرفة مَنْ باركه الله - تعالى - في النار ؛ لا بد أن نعرف

النار التي رآها موسى - ﷺ - .

ظاهر القرآن يدل على أن موسى - ﷺ - رأى نارا كأبي نار عهدها في

حياته، ولا دليل على أن هذه النار التي رآها موسى - ﷺ - من بُعد ؛ لها

ميزة تميزها عن غيرها، والذي يؤيد هذا ؛ أنه ذهب ليأخذ منها شعلة من

نار لأهله؛ لكي يستدفئوا ؛ كما في قول الله - تعالى -: ﴿ إِذْ قَالَ مُوسَىٰ

لِأَهْلِيهِ إِنِّي ءَأَنْسَتُ نَارًا سَأَتِيكُمْ مِنْهَا بِخَبَرٍ أَوْ ءَاتِيكُمْ بِشِهَابٍ

قَبَسٍ لَّعَلَّكُمْ تَصْطَلُونَ ﴾ [النمل: ٧] .

ومما يؤكد أنها نار لا نور، أن الله - تعالى - قال: ﴿ فَلَمَّا جَاءَهَا نُودِيَ

أَنْ بُورِكَ مَنْ فِي النَّارِ وَمَنْ حَوْلَهَا ﴾ [النمل: ٨] ، ولو كانت نورا؛ لقال:

جاءه ، ولقال: من في النور، ولقال: ومن حوله .

ومما لا شك فيه ؛ أن النار التي رآها موسى - ﷺ - مخلوقة، وهل هي نار

خلقها الله - تعالى - في الشجرة ؛ ليكلم موسى - ﷺ - من جهتها ؟ أم هي جزء من الحجاب الذي جاء ذكره في الحديث : « حجاب النار »^(١) ؟
الراجح الأول ؛ لأن الحجاب الذي في الحديث ؛ حجاب مخلوق ، يحجب المخلوقين حتى لا يصل إليهم الحرق ، ولا يحجبُ الله - تعالى - ، فالله لا يحجبه شيء ، فهو الكبير العظيم ، وهو بكل شيء محيط ، وسبحانه ؛ أن يحل في شيء من مخلوقاته .

والنار التي رآها موسى - ﷺ - بآرك الله - تعالى - ما فيها ؛ وهي ظرف مكاني لما فيها ، وسبحان الله أن يحل في شيء من خلقه .

ويؤيد ما ذهب إليه : أن الله - تعالى - بآرك ما حول النار ، فإذا قلنا : من في النار هو (الله) ؛ كان ما بآركه الله - تعالى - من الأرض ، والملائكة ، وموسى حوله - تعالى الله - وهذا باطل ؛ لأن الله فوق عرشه ، قاهر لجميع عباده ، قال الله - تعالى - : ﴿ وَهُوَ الْقَاهِرُ فَوْقَ عِبَادِهِ ۚ وَهُوَ الْحَكِيمُ الْخَبِيرُ ﴾ [الأنعام: ١٨] .

قال العلامة الشنقيطي - رحمه الله - عن التأويل الأول : « وهذا القول بعيد من ظاهر القرآن ، ولا ينبغي أن يطلق على الله أنه في النار التي في الشجرة ؛ سواء قلنا : إنها نار ، أو نور - سبحانه جل وعلا - عن كل ما لا يليق بكماله وجلاله .

(١) سيأتي ذكره قريباً .

وتأويل ذلك بـ (من في النار) ؛ سلطانه وقدرته لا يصح ؛ لأن صرف كتاب الله عن ظاهره المتبادر منه ؛ لا يجوز إلا بدليل يجب الرجوع إليه ؛ من كتاب الله، أو سنة نبيه - ﷺ - ، وبه تعلم ؛ أن قول أبي حيان في « البحر المحيط » : « قال ابن عباس، وابن جبير، والحسن، وغيرهم: أراد بمن في النار ذاته، وعبر بعضهم بعبارات شنيعة مردودة بالنسبة إلى الله - تعالى - ، وإذا ثبت ذلك عن ابن عباس ومن ذكر، أوّل على حذف ؛ أي : بورك من قدرته، وسلطانه في النار » .

أنه أصاب تنزيهه لله عن تلك العبارات، ولم يصب فيها ذكر من التأويل، والله أعلم .

وقال بعضهم: « إن معنى : ﴿ بُورِكَ مَنْ فِي النَّارِ ﴾ [النمل: ٨] ؛ أي : بوركت النار؛ لأنها نور؛ وبعده عن ظاهر القرآن واضح كما ترى »^(١) .

قلت: وأما قولهم: بورك ما في النار من أمر الله - سبحانه - الذي جعلها على تلك الصفة ؛ فهو مخالف لظاهر القرآن واللغة .

وأما قولهم: بوركت الملائكة التي في النار ؛ فلا دليل عليه، لا من قرآن، ولا من سنة ؛ يصلح للاحتجاج به .

وأما قولهم: بورك موسى - ﷺ - - فموسى لم يكن في النار ؛ بل هو من عموم من كان حولها .

وأما قولهم: بوركت البقعة التي في مكان النار - على تقدير مضاف . فهو خلاف ظاهر القرآن، وتقدير المحذوف ليس بظاهر، والظاهر عدم التقدير؛ لأن الآية مستغنية عن تقدير المحذوف .

وأما قولهم: نور الله ؛ فإن كان من باب إضافة الملك للمالك ؛ فقد أصابوا ؛ لأن النور كان خارجاً من النار، وإن كان من باب إضافة الصفة للموصوف ؛ فيرده قول النبي - ﷺ - : « لَأَحْرَقْتُ سُبْحَاتُ^(١) وَجْهِهِ كُلَّ شَيْءٍ أَدْرَكَهُ بَصْرُهُ » ، وقد رأى موسى - ﷺ - ذلك النور، ولم يحترق، فدل على صحة قولنا .

قلت: وأولى الأقوال عندي بالصواب ؛ قول من قال: بورك النور الذي يخرج من النار، والشجرة التي تتقد منها النار ؛ لأن النار كانت ظرفاً لهما ؛ كما هو ظاهر القرآن ؛ ولم يثبت أنها كانت ظرفاً لغيرهما، فمن ادعى أن فيها غير ما ذكر فعليه الدليل، وبالله - تعالى - نتأيد .

فإن قال قائل: لو كان الحجاب مخلوقاً لا يحترق؛ والجواب أن الله - تعالى - شاء ألا يحترق، وهو مخصوص من عموم الأشياء ؛ كما أن المؤمنين سوف يرون ربهم يوم القيامة ؛ ولا يحترقون ؛ لأن الله - تعالى - يفعل ما يشاء، وهو على كل شيء قدير .



(١) قال أبو عبيد القاسم بن سلام في « غريب الحديث » (٣ / ١٧٣): « جلال وجهه ونوره ».

اشتهر في كلام العرب أن (من) بمعنى (عند)

قال ابن هشام: «(من) تأتي على خمسة عشر وجهًا...، التاسع موافقة عند...»^(١).

قال العلامة ابن أبي العز الحنفي: «وما أفسد استدلالهم بقوله - تعالى - : ﴿نُودِيَ مِنْ شَطِئِ الْوَادِ الْأَيْمَنِ فِي الْبُقْعَةِ الْمُبْرَكَةِ مِنَ الشَّجَرَةِ﴾ [القصص: ٣٠] على أن الكلام خلقه الله - تعالى - في الشجرة ؛ فسمعه موسى منها، وعموا عما قبل هذه الكلمة وما بعدها ؛ فإن الله - تعالى - قال: ﴿فَلَمَّا أَتَاهَا نُودِيَ مِنْ شَطِئِ الْوَادِ الْأَيْمَنِ﴾ [القصص: ٣٠].

والنداء: هو الكلام من بعد ؛ فسمع موسى - عليه السلام - النداء من حافة الوادي، ثم قال: ﴿فِي الْبُقْعَةِ الْمُبْرَكَةِ مِنَ الشَّجَرَةِ﴾ [القصص: ٣٠] ؛ أي: أن النداء كان في البقعة المباركة من عند الشجرة ؛ كما يقول: سمعت كلام زيد من البيت ؛ يكون من البيت لابتداء الغاية، لا أن البيت هو المتكلم، ولو كان الكلام مخلوقًا في الشجرة ؛ لكانت الشجرة هي القائلة: ﴿يَمُوسَىٰ إِنِّي أَنَا اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ﴾ [القصص: ٣٠]، وهل قال: ﴿إِنِّي أَنَا اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ﴾ [القصص: ٣٠]. غير رب العالمين ؟ ولو كان هذا الكلام بدا من غير الله ؛ لكان قول فرعون: ﴿أَنَا رَبُّكُمْ

الْأَعْلَى ﴿ [النازعات: ٢٤] صدقًا؛ إذ كل من الكلامين عندهم مخلوق؛ قد قاله غير الله، وقد فرقوا بين الكلامين - على أصولهم الفاسدة - أن ذلك كلام خلقه الله في الشجرة، وهذا كلام خلقه فرعون، فحرفوا وبدلوا، واعتقدوا خالقًا غير الله»^(١).



(١) « شرح العقيدة الطحاوية » (١ / ١٨٦ - ١٨٧).

**الحجاب الذي ورد في الحديث؛ يحجب الخلق، ولا يحجب الخالق
سبحانه. وإضافته إلى الله. تعالى. من باب إضافة الملك للمالك؛**

وليس من باب إضافة الصفة للموصوف

عَنْ أَبِي مُوسَى قَالَ ؛ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ - ﷺ - : « إِنَّ اللَّهَ - عَزَّ وَجَلَّ - لَا يَنَامُ ، وَلَا يَبْغِي لَهُ أَنْ يَنَامَ ، يَخْفِضُ الْقِسْطَ وَيَرْفَعُهُ ، حِجَابُهُ النَّارُ ؛ لَوْ كَشَفَهَا لَأَحْرَقَتْ سُبْحَاتُ^(١) وَجْهِهِ كُلَّ شَيْءٍ أَدْرَكَهُ بَصْرُهُ » . ثُمَّ قَرَأَ أَبُو عُبَيْدَةَ : « نُوْدِي أَنْ بُورِكَ مَنْ فِي النَّارِ وَمَنْ حَوْلَهَا » [النمل: ٨] . صحيح^(٢) .

(١) قال أبو عبيد القاسم بن سلام في « غريب الحديث » (٣/١٧٣) : « جلال وجهه ونوره » .
(٢) رواه أحمد (٤/٤٠٠) من طريق وكيع ، حَدَّثَنَا الْمُسْعُودِيُّ ، عَنْ عَمْرِو بْنِ مُرَّةَ ، عَنْ أَبِي عُبَيْدَةَ ، عَنْ أَبِي مُوسَى - - . قلت : وسامع وكيع من عبد الرحمن السعودي قديم ؛ كما صرح بذلك الإمام أحمد . وانظر « تهذيب الكمال » (١٧/٢٢٣) ، والمسعودي ثقة قبل الاختلاط .
فالحديث صحيح . وهو في « صحيح مسلم » ؛ برواية النور ، ورواية النار .
وقد تابع المسعودي على لفظ (حجابه النار) ؛ الأعمش ، والحسن الفقيمي ؛ كما عند الطبراني في « المعجم الأوسط » (٦/١٣٩) حدثنا محمد بن عبد الرحمن الشافعي ؛ قال : ثنا القاسم بن سعيد بن المسيب بن شريك الكوفي ؛ قال : ثنا عمرو بن عبد الغفار ، عن الأعمش ، والحسن بن عمرو ، عن عمرو بن مرة ، عن أبي عبيدة ، عن أبي موسى . قلت : إسناده ضعيف جداً ؛ فيه عمرو ؛ وهو متروك .

وتابعه أيضاً : العلاء بن المسيب في « العظمة » (٢/٤٣٤) : حدثنا محمد بن العباس ، حدثنا يوسف القطان ، حدثنا جرير ، عن العلاء بن المسيب ، عن عمرو بن مرة ، عن أبي عبيدة ، عن أبي موسى ...

قلت : حسن ، وإسناده على شرط البخاري ، ومحمد بن العباس ؛ حافظ متقن ؛ كما في « اللسان »

قال ابن تيمية: « فهذا الحديث فيه ذكر حجابهِ ؛ فإنَّ تردد الراوي في لفظ النار والنور لا يمنع ذلك ؛ فإنَّ مثل هذه النار الصافية ؛ التي كلم بها موسى يقال لها: نار، ونور ؛ كما سُمي الله نار المصباح ؛ نورًا، بخلاف النار المظلمة، كنار جهنم ؛ فتلك لا تسمى نورًا.

فالأقسام ثلاثة: إشراق بلا إحراق ؛ وهو النور المحض ؛ كالقمر، وإحراق بلا إشراق ؛ وهى النار المظلمة، وما هو نار ونور ؛ كالشمس، ونار المصابيح التي في الدنيا توصف بالأمرين، وإذا كان كذلك، صح أن يكون نور السموات والأرض، وأن يضاف إليه النور، وليس المضاف هو عين المضاف إليه ^(١).

قال ابن القيم: « فاستنارة ذلك الحجاب بنور وجهه، ولولاه لأحرقت سبحات وجهه ونوره ما انتهى إليه بصره، ولهذا لما تجلّى - تبارك وتعالى -

== حدثنا عبيد الله بن موسى، عن سفيان، عن حكيم بن الديلم، عن أبي بردة، عن أبي موسى...

قلت: صحيح . وإسناده على شرط الشيخين خلا حكيم ، وهو ثقة . وتابع مرةً الهمداني: أبا عبيدة ، وأبا بردة ؛ كما في « السنة » لعبد الله بن أحمد (٢ / ٤٦٢) حدثني أبو الجهم الأزرق بن علي، نا حسان - يعني ابن إبراهيم - الكرمانى، نا محمد بن سلمة - يعني ابن كهيل - عن أبيه، عن أبي يحيى، أن محدثاً حدثه ، عن عمرو الجملي، بأثره عن مرة الهمداني، عن عبد الله بن قيس الأشعري .

قلت: وهذا إسناد ضعيف ؛ فأبو الجهم وحسان فيها ضعف يسير من قبل الحفظ ، ومحمد ضعيف، وأبو يحيى ؛ لم أعرفه ؛ ولعله سلمة بن كهيل لأن كنيته أبو يحيى . والمحدث مجهول، وبقية رجاله ثقات .

(١) « مجموع الفتاوى » (٦ / ٣٨٧) .

للجبل، وكشف من الحجاب شيئاً يسيراً، ساخ الجبل في الأرض، وتدكدك، ولم يقم لربه - تبارك وتعالى - ؛ وهذا معنى قول ابن عباس في قوله - سبحانه وتعالى - : ﴿لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ﴾ [الأنعام: ١٠٣] لا تدركه الأبصار قال: ذلك الله - عز وجل - إذا تجلى بنوره ؛ لم يقم له شيء، وهذا من بدیع فهمه - رضي الله تعالى عنه -، ودقيق فطنته، كيف؟! وقد دعا له رسول الله، أن يعلمه الله التأويل، فالرب - تبارك وتعالى - يرى يوم القيامة بالأبصار عياناً، ولكن يستحيل إدراك الأبصار له، وإن رآته ؛ فالإدراك أمر وراء الرؤية، وهذه الشمس - والله المثل الأعلى - نراها؛ ولا ندركها كما هي عليه، ولا قريباً من ذلك»^(١).

وقال: فإذا تجلى - سبحانه - لعباده يوم القيامة، وكشف الحجاب بينهم وبينه، فهو الحجاب المخلوق، وأما أنوار الذات الذي يحجب عن إدراكها ؛ فذاك صفة للذات، لا تفارق ذات الرب - جل جلاله»^(٢).



(١) «الوابل الصيب» (١ / ٧٤).

مكتبة (٢) «التبيان في أنباء القرآن» (١ / ١٦١).

لا يوصف ربنا - عز وجل - بمعنى البدل المباين لكمال ذاته وصفاته

فَعَلِمُ اللهُ - تعالى - مطلقٌ ؛ وهو صفة من صفاته ؛ بل اسمه: العليم^(١)
 عِلْمٍ - سبحانه - « ما كان، وما يكون، وما لم يكن ؛ لو كان كيف كان
 يكون »^(٢)، لا تخفى عليه خافية في الأرض، ولا في السماء، وكل شيء عنده
 بأجل، وكل شيء عنده بمقدار .

ومن كمال علمه سبحانه ؛ أنه لم يسبقه جهل، ولا يلحقه نسيان .

النوع الرابع من أنواع البدل ؛ هو: البدل المباين^(٣) .

وهذا النوع على ثلاثة أقسام:

الأول - بدل الإضراب، ويسمى البداء ؛ وضابطه: أن تقصد شيئاً
 فتقوله، ثم يظهر لك أن غيره أفضل منه ؛ فتعدل إليه مثل: هذا رجل عالم،
 ثم تقول: رباني^(٤) .

(١) عليم على وزن فاعيل، وهو من صيغ المبالغة .

(٢) هداية الحيارى (١/١٥٩) .

(٣) هذه التسمية أخذتها من « شرح ابن عقيل » (٣/٢٤٩)، وأرى أنها أرجح من تسمية غيره ؛
 لأنه جعل النوع الرابع من أنواع البدل هو: بدل الغلط، وجعل القسم الثالث منه: بدل الغلط .

(٤) قال ابن القيم في « مفتاح دار السعادة » (١/١٢٤): « ... ومعنى الرباني في اللغة: الرفيع
 الدرجة في العلم، العالي المنزلة فيه، وعلى ذلك حملوا قوله - تعالى - : ﴿ لَوْلَا يَنْتَهُهُمْ
 الرَّبِّيُّونَ ﴾ [المائدة: ٦٣]، وقوله: ﴿ كُونُوا رَبِّيُّونَ ﴾ [آل عمران: ٧٩] . قال ابن عباس:
 « حكماء فقهاء »، وقال أبو رزين: « فقهاء علماء »، وقال أبو عمر الزاهد، سألت ثعلباً عن هذا
 الحرف - وهو الرباني - ؛ فقال: سألت ابن الأعرابي، فقال: « إذا كان الرجل عالماً عاملاً،

الثاني - بدل النسيان، وضابطه: أن تبني كلامك في الأول على ظن، ثم تعلم خطأه؛ فتعدل عنه، كما لو قلت: (قَرَأْتُ جُزءَ تَبَارَكَ، عَمَّ)، قصدت (تبارك)، ثم تبين لك أنك نسيت، ثم بادرت إلى ذكر الجزء الذي تذكرته، وهو (عَمَّ)؛ فـ(عَمَّ) بدل نسيان من (تبارك).

الثالث - بدل الغلط، وضابطه: أن تريد كلامًا فيسبق لسانك إلى غيره، وبعد النطق تعدل إلى ما أردت أولاً، نحو (صَلَّيْتُ ثَلَاثًا أَرْبَعًا) تكلمت فغلط لسانك، فقممت بتصحيح ما وقعت فيه، أردت أربعمًا؛ فقلت: (ثلاثًا) فـ(أربعمًا)؛ بدل غلط من (ثلاثًا)^(١).



== معلّمًا، قيل له: هذا رباني؛ فإن خرم عن خصلة منها لم نقل له: رباني». قال ابن الأنباري؛ عن النحويين: «أن الربانيين منسوبون إلى الرب، وأن الألف والنون زيدتا للمبالغة في النسب، كما تقول: لحياي وجبهاني؛ إذا كان عظيم اللحية والجمجمة...».

(١) «بعض النحاة لم يفرق بين بدل النسيان والغلط، فسأهما بدل الغلط، وبعضهم فرّق، والحق أن بينهما فرقًا؛ فبدل النسيان متعلق بالعقل، وبدل الغلط متعلق باللسان، والله - تعالى - أعلم» وانظر: «النحو الوافي» (٣/٦٧١).

دخول (إلى) مع النظر؛ يدل على نظر العين؛ فالتعدية بها ينفي معنى الانتظار، ويثبت أن المؤمنين سيرون ربهم عياناً يوم القيامة

قال مكّي بن أبي طالب القيسي: « ودخول (إلى) مع النظر ؛ يدل على أنه نظر العين، وليس من الانتظار، ولو كان من الانتظار ؛ لم تدخل معه (إلى) .
 ألا ترى أنك لا تقول: (انتظرت إلى زيد)، وتقول: (نظرت إلى زيد) .
 فألى تصحب نظر العين، ولا تصحب نظر الانتظار .

فمن قال : إن (ناظرة) بمعنى : منتظرة ؛ فقد أخطأ في المعنى، وفي الإعراب، ووضع الكلام في غير موضعه .

وقد ألد بعض المعتزلة في هذا الموضوع، وبلغ به التعسف والخروج من الجماعة إلى أن قال: (إلى) ليست بحرف جر ؛ إنما هي: اسم واحد آلاء، وربها مخفوض ؛ بإضافة إلى إليه، لا بحرف الجر، والتقدير عنده: نعمة ربها منتظرة .

وهذا محال في المعنى؛ لأنه - تعالى - قال: ﴿ وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَّاضِرَةٌ ﴾ [القيامة: ٢٢] . أي : ناعمة، وقد أخبرنا أنها ناعمة. فدخل النعيم بها، وظهرت دلائله عليها.

فكيف ينتظر ما أخبرنا الله أنه حال فيها؟! إنما ينتظر الشيء الذي هو غير موجود، فأما أمر موجود حال فكيف ينتظر؟! وهل يجوز أن تقول: أنا انتظر زيداً ؛ وهو معك لم يفارقك، ولا يؤمل مفارقتك؟! هذا جهل عظيم

من متأوله .

وذهب بعض المعتزلة إلى أن ناظرة: من نظر العين، ولكن قال معناه: إلى ثواب ربها ناظرة. وهو أيضًا خروج عن الظاهر. ولو جاز هذا لجاز (نظرت إلى زيد) بمعنى: نظرت إلى عطاء زيد. وهذا نقض لكلام العرب، وفيه اختلاط المعاني، ونقضها على أنا نقول: لو كان الأمر كذلك ؛ لكان أعظم الثواب المنتظر: النظر إليه لا إله إلا هو»^(١).

وقال النسفي: « وحمل النظر على: لأمر ربها، أو لثوابه، لا يصح ؛ لأنه يقال : نظرت فيه ؛ أي : تفكرت ونظرته: انتظرته . ولا يعدى بـ(إلى) إلا بمعنى الرؤية»^(٢).



(١) « مشكل إعراب القرآن » (٢ / ٧٧٨ - ٧٧٩) .

مكتبة المهديين الإسلامية (٢) « تفسير العنبر » (٤ / ٣٠٠) .

(لن) حرف نفي لا يفيد التأييد. خلافاً لن زعمه. لينفي رؤية المؤمنين
لربهم. سبحانه. يوم القيامة، ولو كان يفيد التأييد؛ لما قيدته
العرب بالزمان، ولم يأت استقبال المنفي بها، مغياً إلى غاية

قال الثعالبي: «ولو بقينا مع هذا النفي بمجردة؛ لقضينا أنه لا يراه
موسى أبداً؛ ولا في الآخرة، وهو قول مرجوح لم يتفطن له - رحمه الله -
والحق الذي لا شك فيه: أن (لن) لا تقتضي النفي المؤبد .

قال بدر الدين أبو عبد الله بن مالك في «شرح التسهيل»: «ولن كغيرها
من حروف النفي، في جواز كون استقبال المنفي بها منقطعاً عند حد، وغير
منقطع . وذكر الزمخشري في «أنموذجه»: أن لن لتأييد النفي .

وحامله على ذلك اعتقاده: أن الله - تعالى - لا يرى . وهو اعتقاد باطل ؛
لصحة ثبوت الرؤية عن رسول الله ﷺ، واستدل على عدم اختصاصها
بالتأييد؛ بمجيء استقبال المنفي بها مغياً إلى غاية، ينتهي بانتهائها، كما في
قوله - تعالى - : ﴿ قَالُوا لَنْ نَبْرَحَ عَلَيْهِ عَاكِفِينَ حَتَّىٰ يَرْجِعَ إِلَيْنَا
مُوسَىٰ ﴾ [طه: ٩١] . وهو واضح انتهى «^(١) .

ونحوه لابن هشام ولفظه: ولا تفيد (لن) توكيد المنفي ؛ خلافاً
للزمخشري في «كشافه»، ولا تأييده ؛ خلافاً له في «أنموذجه»، وكلاهما

(١) «تفسير الثعالبي» (٢/٥٢) .

دعوى بلا دليل . قيل: ولو كانت للتأييد؛ لم يقيد منفيها باليوم في: ﴿ فَلَنْ
 أُكَلِّمَ الْيَوْمَ إِنْسِيًّا ﴾ [مريم: ٢٦]، وكان ذكره الأبد في ﴿ وَلَنْ يَتَمَنَّوهُ
 أَبَدًا ﴾ [البقرة: ٩٥] . تكرارًا . والأصل عدمه . انتهى من « المغني »^(١) .



استعملت العرب ضمير المتكلم المتعدد للواحد المعظم لنفسه ؛ فإذا

أسند الفعل لله - تعالى - بضمير الجمع ؛ فهو للتعظيم

بعض الذين لا يقدرُونَ الله حق قدره، يلبّسون على عوام المسلمين ؛ فيقولون: عندنا دليل من القرآن ؛ على أن مع الله آلهة أخرى - تعالى الله عما يقولون علواً كبيراً - فإن قيل لهم: وما هو؟ قالوا: قوله: ﴿لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ﴾ [التين: ٤] . فالضمير في (خلقنا) يدل على متعدد .

ومثل هذه الشبهة ؛ لولا وجودها في الواقع ؛ ما رددت عليها ؛ لظهور بطلانها، وباختصار: إما أنهم على علم بلغة العرب، وهم يعلمون أن العرب استعملت ضمير المتكلم المتعدد للواحد المعظم لنفسه ؛ كقول يوسف - ﷺ - في القرآن الكريم: ﴿ قَالُوا يَا أَيُّهَا الْعَزِيزُ إِنَّ لَهُ أَبًا شَيْخًا كَبِيرًا فَخُذْ أَحَدَنَا مَكَانَهُ إِنَّا نَرَىكَ مِنَ الْمُحْسِنِينَ ﴾ [٧٨] قَالَ مَعَاذَ اللَّهِ أَنْ نَأْخُذَ إِلَّا مَنْ وَجَدْنَا مَتَّعْنَا عَنْدَهُ إِنَّا إِذَا لَطَلِمُونَ ﴾ [يوسف: ٧٩-٧٨] .

فيكون قولهم من باب كتمان الحق مع العلم به، وإما أنهم على جهل بلغة العرب ؛ وأيهما كان ؛ فإن الذي يكتُم الحق ، أو من يجهله ، لا يؤخذ منه دين الله - تعالى - لأنه ليس من أهل الذكر ؛ الذين أمرنا الله - تعالى - بسؤالهم، وأخذ العلم عنهم إذا جهلناه .

إذا وقع خبر كان صفة لله - تعالى - فهو على التأييد والدوام ، من غير

انقطاع ؛ لأن صفات الله - تعالى - أزلية أبدية

(كان) فعل ماض ناقص ، يفيد اتصاف الاسم بالخبر في الماضي ؛ إما مع

الانقطاع ، وإما مع الاستمرار ، فمثالها مع الانقطاع ؛ قول الله - تعالى - :

﴿ كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّنَ مُبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ وَأَنْزَلَ مَعَهُمُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِيَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ فِي مَا اخْتَلَفُوا فِيهِ وَمَا اخْتَلَفَ فِيهِ إِلَّا الَّذِينَ أُوتُوهُ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْهُمْ الْبَيِّنَاتُ بَغْيًا بَيْنَهُمْ فَهَدَى اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا لِمَا اخْتَلَفُوا فِيهِ مِنَ الْحَقِّ بِإِذْنِهِ وَاللَّهُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴾ [البقرة: ٢١٣] .

ومثالها مع الاستمرار ؛ قول الله - تعالى - : ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنْ

الرُّسُلِينَ إِلَّا إِيَّاهُمْ لِيَأْكُلُونَ الطَّعَامَ وَيَمْشُونَ فِي الْأَسْوَاقِ وَجَعَلْنَا بَعْضَكُمْ لِبَعْضٍ فِتْنَةً أَتَصْبِرُونَ وَكَانَ رَبُّكَ بَصِيرًا ﴾ [الفرقان: ٢٠] .

قال ابن منظور: « قال ابن بري: كان ؛ تكون بمعنى مضى ، وتقضى ،

وهي التامة ؛ وتأتي بمعنى اتصال الزمان من غير انقطاع ، وهي الناقصة ...

ومن شواهدا بمعنى اتصال الزمان من غير انقطاع ؛ قوله - سبحانه - :

﴿ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا ﴾ [الفتح: ١٤] أي : لم يزل على ذلك «^(١) .

قلت: فيما تقدم رد على الذين لا يقدر الله - تعالى - حق قدره ؛ يقولون: إن الله قد اتصف بخبر كان في الزمن الماضي، أما الحاضر، والمستقبل ؛ فلا! تعالى الله عما يقولون علواً كبيراً ! وهذا اعتقاد فاسد، مبناه على الجهل بالله - تعالى - أولاً، وبلغة العرب ثانياً .

ويقال في (ليس) ؛ كما قيل في كان، نحو قول الله - تعالى - : ﴿ ذَٰلِكَ بِمَا قَدَّمْتُمْ أَيْدِيكُمْ وَأَنَّ اللَّهَ لَيْسَ بِظَلَمٍ لِّلْعَبِيدِ ﴾ [الأنفال: ٥١] .
ومن أراد الزيادة فعليه بـ « لسان العرب » (١٢ / ١٩٤) .



الواو العاطفة تدل على مطلق الجمع ، ولا تفيده الترتيب ؛ فهي تدل على التشريك بين المعطوف والمعطوف عليه في الحكم الذي أسند إليهما ، فَجَمْعُ مَشِيئَةِ اللَّهِ - تَعَالَى - مَعَ مَشِيئَةِ الْعَبْدِ بِحَرْفِ الْوَاوِ ؛ لَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ مَشِيئَةَ اللَّهِ - تَعَالَى - مُقَدِّمَةٌ عَلَى مَشِيئَةِ الْعَبْدِ ، وَلَا أَنَّ مَشِيئَةَ الْعَبْدِ تَابِعَةٌ لِمَشِيئَةِ اللَّهِ - تَعَالَى - فَأَفْضَتْ إِلَى تَشَابُهِ الْمَشِيئَتَيْنِ ، وَأَمَّا ثُمَّ ؛ فَتَفْيِيدُ الْجَمْعِ وَالتَّرْتِيبِ ، وَلَا يُشْرِكُ مَا بَعْدَهَا بِمَا قَبْلَهَا ^(١) ، فَمَنْ قَالَ : مَا شَاءَ اللَّهُ وَشِئْتُ ، أَوْ لَوْلَا اللَّهُ وَفُلَانٌ ، وَمَا أَشْبَهَ ذَلِكَ ، فَقَدْ أَشْرَكَ بِاللَّهِ - تَعَالَى -

ومن فوائد معرفة معنى (الواو ، وثم) : التحرز من الوقوع في الشرك الذي نهى النبي - ﷺ - عنه في الخبر الذي رواه النسائي ، أَخْبَرَنَا يُونُسُ بْنُ عِيْسَى ، قَالَ : حَدَّثَنَا الْفَضْلُ بْنُ مُوسَى ، قَالَ : حَدَّثَنَا مِسْعَرٌ ، عَنْ مَعْبَدِ بْنِ خَالِدٍ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ يَسَارٍ ، عَنْ قَتِيلَةَ - أَمْرَأَةٍ مِنْ جُهَيْنَةَ - أَنَّ يَهُودِيًّا أَتَى النَّبِيَّ - ﷺ - فَقَالَ : إِنَّكُمْ تُنَدِّدُونَ ، وَإِنَّكُمْ تُشْرِكُونَ ؛ تَقُولُونَ : مَا شَاءَ اللَّهُ وَشِئْتُ ، وَتَقُولُونَ : وَالْكَعْبَةَ ، فَأَمَرَهُمُ النَّبِيُّ - ﷺ - إِذَا أَرَادُوا أَنْ يَجْلِفُوا - أَنْ يَقُولُوا : وَرَبِّ الْكَعْبَةِ ، وَيَقُولُونَ : مَا شَاءَ اللَّهُ ، ثُمَّ شِئْتُ ^(٢) . صحيح .

قال ابن منظور : « المشيئة مهموزة : الإرادة ، وقد شئت الشيء أشأؤه ،

(١) انظر « مغني اللبيب » (١/١٥٨-١٦٠) ، و« لسان العرب » (٢/١٣٢) .

(٢) رواه النسائي في « المجتبى » (٦/٧) ، وغيره ، ورجاله رجال الصحيح ؛ خلا عبد الله وهو ثقة . مكتبة (أ) المكتبة الإسلامية

وإنما فرق بين قوله: ما شاء الله وشئت، وما شاء الله ثم شئت؛ لأن الواو تفيد الجمع دون الترتيب، وثم تجمع وترتب، فمع الواو؛ يكون قد جمع بين الله وبينه في المشيئة، ومع ثم؛ يكون قد قدم مشيئة الله على مشيئته .

وقال الحكمي: « والفرق بين الواو وثم؛ أنه إذا عطف بالواو كان مضاهيا مشيئة الله بمشيئة العبد؛ إذ قرن بينهما، وإذا عطف بـ (ثم) فقد جعل مشيئة العبد تابعة لمشيئة الله - عز وجل - كما قال الله - تعالى - ﴿ وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ ﴾ [الإنسان: ٣٠] .

ومثله قول: لولا الله وفلان؛ هذا من الشرك الأصغر، ويجوز أن يقول: لولا الله ثم فلان، ذكره إبراهيم النخعي .

ولابن أبي حاتم؛ عن ابن عباس - رضي الله عنهما - في قول الله - عز وجل - : ﴿ فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أَنْدَادًا وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴾ [البقرة: ٢٢] . قال: الأنداد؛ هو الشرك، أخفى من ديبب النمل، على صفة سوداء، في ظلمة الليل، وهو أن يقول: والله؛ وحياتك يا فلان، وحياتي، ويقول: لولا كلبة هذا؛ لأتانا اللصوص البارحة، ولولا البط في الدار؛ لأتى اللصوص، وقول الرجل لصاحبه: ما شاء الله وشئت، وقول الرجل: لولا الله وفلان، لا تجعل فيها فلانًا، هذا كله به شرك^(٢) .

(١) « لسان العرب » (١ / ١٠٣ - ١٠٤) .

(٢) « معارج القبول » (٢ / ٤٩٧) .

وقال العلائي: « دلالة الواو العاطفة... تدل على مطلق الجمع، من غير إشعار بخصوصية المعية، أو الترتيب، ومعنى ذلك؛ أنها تدل على التشريك بين المعطوف والمعطوف عليه في الحكم الذي أسند إليهما، من غير أن يدل على أنها معا بالزمان، أو أن أحدهما قبل الآخر، ولا ينافي هذا احتمال أن يكون ذلك وقع منهما؛ معاً، أو مرتباً، على حسب ما ذكرابه، أو على عكسه، ولا يفهم شيء من ذلك من مجرد الواو العاطفة، وهذا قول الجمهور من أئمة العربية، والأصول، والفقهاء، ونص عليه سيبويه في بضعة عشر موضعاً في « كتابه »، ونقل أبو علي الفارسي اتفاق أئمة العربية عليه ^(١).



إذا سبقت الإبنفي، أو نهى، أو استفهام إنكاري؛ كانت أداة حصر،

وسمي الاستثناء عندئذ: بالمرغ^(١)

الحصر هو: «إثبات الحكم للمذكور، ونفيه عما عداه»^(٢). ومثاله قول الله - تعالى -: ﴿قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِّنْ دُونِ اللَّهِ فَإِن تَوَلَّوْا فَقُولُوا اشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ﴾ [آل عمران: ٦٤].
فالفاعل الذي قبله (نعبد)؛ وهو: فعل مضارع، منصوب، وعلامة نصبه الفتحة الظاهرة، والفاعل: ضمير مستتر، تقديره نحن، وإلا أداة حصر، والاسم الأحسن (الله): منصوب على التعظيم.

فثبتت العبادة لله وحده؛ لا شريك له، وانتفت عما سواه؛ من الملائكة، والبشر، والجن، والشمس، والقمر، والنجوم، والأنهار، والأشجار، والأحجار، وغير ذلك، وأفادت: (إلا)؛ حصر العبادة بالله وحده. وهكذا يقال في قول الله - تعالى -: ﴿وَإِن يَمَسُّكَ اللَّهُ بِضُرٍّ فَلَا كَاشِفَ لَهُ إِلَّا هُوَ وَإِن يُرِدْكَ بِخَيْرٍ فَلَا رَادَّ لِفَضْلِهِ يُصِيبُ بِهِ مَن يَشَاءُ مِّنْ عِبَادِهِ وَهُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ﴾ [يونس: ١٠٧].

(١) «معجم حروف المعاني» (١/ ٣٣٦). والمقصود بالمرغ: أن ما قبله لا يفرغ لما بعدهما.

وانظر: «شرح ابن عقيل» (٢/ ٢١٨).

(٢) «الإتقان» (٢/ ١٣٤).

لام الجر تؤدي عدداً من المعاني ؛ ومن معانيها : الاختصاص

ومثالها - قول الله - تعالى - : ﴿ قُلْ إِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴾ [الأنعام: ١٦٢] (الله) : الاسم الأحسن ؛ مجرور بلام الاختصاص ، وعلامة جره الكسرة .

وقد أفادت اللام اختصاص الصلاة ، والنسك ، والحياة ، والوفاة ، بالله وحده ، لا شريك له ، خالصة له ، وليس لغيره شيء منها .



الجنة والنار موجودتان الآن لا تفتيان أبداً، ولا يفنى جزء منهما ،

ويدل على ذلك الفعل الماضي ، وظرف الزمان

أما الفعل الماضي: فقول الله - تعالى - : ﴿ وَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي أُعِدَّتْ
لِلْكَافِرِينَ ﴾ [آل عمران: ١٣١].

وقول الله - تعالى - : ﴿ وَسَارِعُوا إِلَىٰ مَغْفِرَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ وَجَنَّةٍ
عَرْضُهَا السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ أُعِدَّتْ لِلْمُتَّقِينَ ﴾ [آل عمران: ١٣٣].

(أعدت) فعل ماض مبني للمفعول، والتاء للتأنيث، والمفعول الذي لم
يسم فاعله: ضمير مستتر، تقدره هي، وهذا يدل على أن الجنة والنار خلقتا
في الزمن الذي هو قبل زمان التكلم، ولم أقف على أثر يدل على زمان
خلقهما، فالله - تعالى - أعلم .

ويؤكد هذا قوله - تعالى - : ﴿ النَّارُ يُعْرَضُونَ عَلَيْهَا غُدُوًّا وَعَشِيًّا
وَيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ أَدْخِلُوا آلَ فِرْعَوْنَ أَشَدَّ الْعَذَابِ ﴾ [غافر: ٤٦].

قلت: ويؤيد الآية الحديث المتفق عليه: عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍ - رَضِيَ اللَّهُ
عَنْهُمَا - أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ - ﷺ - قَالَ: « إِنْ أَحَدَكُمْ إِذَا مَاتَ ؛ عَرِضَ عَلَيْهِ مَقْعَدُهُ
بِالْغَدَاةِ وَالْعَشِيِّ، إِنْ كَانَ مِنْ أَهْلِ الْجَنَّةِ ؛ فَمِنْ أَهْلِ الْجَنَّةِ، وَإِنْ كَانَ مِنْ أَهْلِ
النَّارِ ؛ فَمِنْ أَهْلِ النَّارِ، فَيُقَالُ: هَذَا مَقْعَدُكَ حَتَّىٰ يَبْعَثَكَ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ »^(١).

وأما ظرف الزمان فقول الله - تعالى -: ﴿ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ سَنُدْخِلُهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا وَعَدَّ اللَّهُ حَقًّا وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ قِيلًا ﴾ [النساء: ١٢٢] ، وقول الله - تعالى -: ﴿ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَأِنَّ لَهُ نَارَ جَهَنَّمَ خَالِدًا فِيهَا أَبَدًا ﴾ [الجن: ٢٣] .

(أبدًا) : ظرف زمان منصوب، وعلامة نصبه الفتحة الظاهرة . قال ابن منظور: « الأبد: الدائم، والتأييد: التخليد »^(١).

قلت: فأهل الجنة في الجنة على الدوام والتأييد؛ ويؤيده قول الله - تعالى -: ﴿ عَطَاءٌ غَيْرَ مَجْدُودٍ ﴾ [هود: ١٠٨]. وأهل النار في النار على الدوام والتأييد؛ ويؤيده قول الله تعالى: ﴿ وَمَا هُمْ بِخَارِجِينَ مِنَ النَّارِ ﴾ [البقرة: ١٦٧] .

ويؤيد هذا وهذا قول النبي - ﷺ -: « يُؤْتَى بِالْمُوتِ كَهَيْئَةِ كَبْشٍ أَمْلَحٍ، فَيُنَادِي مُنَادٍ: يَا أَهْلَ الْجَنَّةِ! فَيَشْرَبُونَ، وَيَنْظُرُونَ، فَيَقُولُ: هَلْ تَعْرِفُونَ هَذَا؟ فَيَقُولُونَ: نَعَمْ؛ هَذَا الْمَوْتُ . وَكُلُّهُمْ قَدْ رَأَهُ، ثُمَّ يُنَادِي يَا أَهْلَ النَّارِ! فَيَشْرَبُونَ، وَيَنْظُرُونَ، فَيَقُولُ: هَلْ تَعْرِفُونَ هَذَا؟ فَيَقُولُونَ: نَعَمْ؛ هَذَا الْمَوْتُ . وَكُلُّهُمْ قَدْ رَأَهُ - فَيَذْبَحُ، ثُمَّ يَقُولُ: يَا أَهْلَ الْجَنَّةِ! خُلُودٌ فَلَا مَوْتَ، وَيَا أَهْلَ النَّارِ! خُلُودٌ فَلَا مَوْتَ، ثُمَّ قَرَأَ: ﴿ وَأَنْذَرَهُمْ يَوْمَ الْحَسْرَةِ

إِذْ قُضِيَ الْأَمْرُ وَهُمْ فِي غَفْلَةٍ ﴿ [مریم: ٣٩] وَهَؤُلَاءِ فِي غَفْلَةٍ أَهْلُ الدُّنْيَا، وَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ ﴿^(١).

قال العلامة ابن أبي العز الحنفي: « ومن أدلة القائلين ببقائها، وعدم

فنائها، قوله: ﴿ وَلَهُمْ عَذَابٌ مُّقِيمٌ ﴾ [التوبة: ٦٨].

﴿ لَا يُفْتَرُّ عَنْهُمْ وَهُمْ فِيهِ مُبْلِسُونَ ﴾ [الزخرف: ٧٥].

﴿ فَذُوقُوا فَلَنْ نَزِيدَكُمْ إِلَّا عَذَابًا ﴾ [النبا: ٣٠].

﴿ خَلْدِينَ فِيهَا أَبَدًا ﴾ [النساء: ١٦٩].

﴿ وَمَا هُمْ بِخَارِجِينَ مِنَ النَّارِ ﴾ [البقرة: ١٦٧].

﴿ وَلَا يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ حَتَّىٰ يَلِجَ الْجَمَلُ فِي سَمِّ الْخِيَاطِ ﴾ [الأعراف:

[٤٠].

﴿ لَا يُقْضَىٰ عَلَيْهِمْ فَيَمُوتُوا وَلَا يُخَفَّفُ عَنْهُمْ مِنْ عَذَابِهَا ﴾ [فاطر:

[٣٦].

﴿ إِنَّ عَذَابَهَا كَانَ غَرَامًا ﴾ [الفرقان: ٦٥]، أي: مقيماً لازماً.

وقد دلت السنة المستفيضة؛ أنه يخرج من النار من قال: لا إله إلا الله،

وأحاديث الشفاعة صريحة في خروج عصاة الموحدين من النار، وأن هذا

حكم مختص بهم، فلو خرج الكفار منها لكانوا بمنزلتهم، ولم يختص

الخروج بأهل الإيمان، وبقاء الجنة والنار ليس لذاتها، بل بإبقاء الله لها^(٢).

(١) رواه البخاري (٤/ ١٧٦٠)، وغيره.

(٢) « شرح العقيدة الطحاوية » (١ / ٤٨٥ - ٤٨٦).

مما يفيد العموم عند أهل اللغة : المفرد المضاف ، والنكرة في سياق

النفي ، والنهي ، والشرط^(١)

وفائدة معرفة المضاف، والمضاف إليه ؛ أن المفرد المضاف عند أهل اللغة يفيد العموم، مثل قول الله - تعالى - : ﴿ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ ﴾ [الأحزاب: ٤٠]. فخاتم مضاف منصوب، وعلامة نصبه الفتحة الظاهرة ؛ لأنه معطوف، والنبين مضاف إليه مجرور، وعلامة جره الياء ؛ لأنه جمع مذكر سالم، فالنبي محمد - ﷺ - ، لا نبي بعده، ويقوي هذا ؛ أن اللام في النبين للجنس، فشملت جميع الأنبياء .

ويزيد هذا المعنى قوة ؛ قوله - ﷺ - : « كَانَتْ بَنُو إِسْرَائِيلَ تَسُوسُهُمُ الْأَنْبِيَاءَ، كُلَّمَا هَلَكَ نَبِيٌّ خَلَفَهُ نَبِيٌّ، وَإِنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي ... »^(٢)، وقوله - ﷺ - : « إِنْ مِثْلِي وَمِثْلَ الْأَنْبِيَاءِ مِنْ قَبْلِي؛ كَمَثَلِ رَجُلٍ بَنَى بَيْتًا؛ فَأَحْسَنَهُ وَأَجْمَلَهُ؛ إِلَّا مَوْضِعَ لَبَنَةٍ مِنْ زَاوِيَةٍ، فَجَعَلَ النَّاسُ يَطُوفُونَ بِهِ، وَيَعْجَبُونَ لَهُ، وَيَقُولُونَ: هَلَّا وُضِعَتْ هَذِهِ اللَّبَنَةُ، قَالَ: فَأَنَا اللَّبَنَةُ، وَأَنَا خَاتِمُ النَّبِيِّينَ »^(٣).

وفيا قدمت ردُّ على من يدعي النبوة بعد النبي محمد - ﷺ -، فإن قالوا: « لا نبي بعدي » أي ؛ من العرب . قلنا: قولكم مردود، لأن النكرة في كلام العرب - وهي (نبي) - في سياق النفي ؛ تفيد العموم، فالمعنى: لا نبي

(١) انظر « البرهان في أصول الفقه » (١ / ٢٣٢)، و« إرشاد الفحول » (١ / ٢٠٨).

(٢) رواه البخاري في « صحيحه » (٣ / ١٢٧٣)، وغيره .

(٣) رواه البخاري في « صحيحه » (٣ / ١٣٠٠)، وغيره .

بعدي ؛ من العرب، ولا من العجم .

فإن قالوا: المقصود بالخاتم: خاتم اليد على وجه المجاز في بيان مكانته -

ﷺ - بين الأنبياء . قلنا: تأويلكم مردود من وجهين:

أولها - مخالفة الظاهر، فالسياق والقرائن في المشترك اللفظي يرد هذا

التأويل .

وثانيها - مخالفة قوله - ﷺ -: « فَأَنَا اللَّيْنَةُ، وَأَنَا خَاتِمُ النَّبِيِّينَ » وبالله

- تعالى - وحده نتأيد.

ومن هذا الباب ؛ قول الله - تعالى -: ﴿ لَهُ دَعْوَةُ الْحَقِّ وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ لَا يَسْتَجِيبُونَ لَهُمْ بِشَيْءٍ إِلَّا كَبَسِطَ كَفِّهِ إِلَى الْمَاءِ لِيَبْلُغَ فَاهُ وَمَا هُوَ بِيَبْلُغُهُ وَمَا دُعَاءُ الْكٰفِرِينَ إِلَّا فِي ضَلٰلٍ ﴾ [الرعد: ١٤] ، وقول الله تعالى: ﴿ قُلْ مَنْ رَبُّ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ قُلِ اللّٰهُ قُلْ اَفَاتَّخَذْتُمْ مِنْ دُونِهِ اَوْلِيَاءَ لَا يَمْلِكُوْنَ لِاَنْفُسِهِمْ نَفْعًا وَلَا ضَرًّا قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الْاَعْمٰى وَالْبَصِيْرُ اَمْ هَلْ تَسْتَوِي الظُّلُمٰتُ وَالنُّوْرُ اَمْ جَعَلُوْا لِلّٰهِ شُرَكَاءَ خَلَقُوْا كَخَلْقِهٖ فَتَشَبَهَ الْخَلْقُ عَلَيْهِمْ قُلِ اللّٰهُ خَلِقُ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ ﴾ [الرعد: ١٦] ، وقول الله تعالى: ﴿ قُلْ اَدْعُوْا الَّذِيْنَ زَعَمْتُمْ مِنْ دُونِهٖ فَلَا يَمْلِكُوْنَ كَشْفِ الضُّرِّ عَنْكُمْ وَلَا تَحْوِيْلًا ﴾ [الإسراء: ٥٦]، وقول الله تعالى: ﴿ قُلْ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ

يُوحَىٰ إِلَىٰ أَنَّمَا إِلَهُكُمُ اللَّهُ وَاحِدٌ فَمَن كَانَ يَرْجُوا لِقَاءَ رَبِّهِ
فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا صَالِحًا وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا ﴿ [الكهف: ١١٠] ،
وقول الله تعالى: ﴿ ذَلِك بِأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْحَقُّ وَأَنَّ مَا يَدْعُونَ مِن دُونِهِ
هُوَ الْبَاطِلُ وَأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْعَلِيُّ الْكَبِيرُ ﴾ [الحج: ٦٢] ، وقول الله تعالى:
﴿ وَاتَّخَذُوا مِن دُونِهِ ءَالِهَةً لَا يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ وَلَا
يَمْلِكُونَ لِأَنفُسِهِمْ ضَرًّا وَلَا نَفْعًا وَلَا يَمْلِكُونَ مَوْتًا وَلَا حَيَوَةً وَلَا
نُشُورًا ﴾ [الفرقان: ٣] ، وقول الله تعالى: ﴿ يُوَلِّجُ اللَّيْلَ فِي النَّهَارِ وَيُوَلِّجُ
النَّهَارَ فِي اللَّيْلِ وَسَخَّرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ كُلٌّ يَجْرِي لِأَجَلٍ مُّسَمًّى
ذَٰلِكُمُ اللَّهُ رَبُّكُمْ لَهُ الْمُلْكُ وَالَّذِينَ تَدْعُونَ مِن دُونِهِ مَا يَمْلِكُونَ
مِن قِطْمِيرٍ ﴿١٣﴾ إِن تَدْعُوهُمْ لَا يَسْمَعُوا دُعَاءَكُمْ وَلَوْ سَمِعُوا مَا
أَسْتَجَابُوا لَكُمْ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفُرُونَ بِشِرْكِكُمْ وَلَا يُنَبِّئُكَ مِثْلُ
خَبِيرٍ ﴾ [فاطر: ١٣-١٤] .

فكلمة (عبادة) و(دون) ؛ اسمان مفردان^(١) ، مجروران بحرف الجر، وهما
مضافان ؛ الأول منهما : مضاف إلى (ربه) - عز وجل - والثاني: مضاف إلى
الضمير العائد على الله - تعالى - .

والعبادة - كما عرفها شيخ الإسلام - هي: « اسم جامع لكل ما يحبه الله
ويرضاه ؛ من الأقوال، والأعمال الباطنة والظاهرة ؛ فالصلاة، والزكاة،

والصيام، والحج، وصدق الحديث، وأداء الأمانة، وبر الوالدين، وصلة الأرحام، والوفاء بالعهود، والأمر بالمعروف، والنهي عن المنكر، والجهاد للكفار والمنافقين، والإحسان إلى الجار؛ واليتيم، والمسكين، وابن السبيل، والمملوك؛ من الآدميين، والبهائم، والدعاء، والذكر، والقراءة، وأمثال ذلك من العبادة، وكذلك حب الله ورسوله، وخشية الله، والإنابة إليه، وإخلاص الدين له، والصبر لحكمه، والشكر لنعمه، والرضا بقضائه، والتوكل عليه، والرجاء لرحمته، والخوف لعذابه، وأمثال ذلك؛ هي من العبادة لله^(١).

قلت: وإذا كان ذلك كذلك، فمن صرف شيئاً من العبادة لغير الله - تعالى - فقد أشرك بنص القرآن، ويزيد المعنى قوة؛ أن كلمة (أحدا)؛ التي في آخر آية من سورة الكهف؛ نكرة جاءت في سياق النهي، وهي تفيد عموم ما سوى الله - تعالى - من الملائكة، والأنبياء، والأولياء، والصالحين، والشجر، والحجر، وسائر المخلوقين.

ومن هذا الباب قول الله - تعالى -: ﴿سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِّنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَا الَّذِي بَارَكْنَا حَوْلَهُ لِنُرِيَهُ مِنْ آيَاتِنَا إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ [الإسراء: ١].
(عبده) اسم مجرور بالباء، وعلامة جره الكسرة الظاهرة، وهو مضاف،

(١) «مجموع الفتاوى» (١٠ / ١٤٩).

و(الهاء): ضمير متصل ، مبني على الكسر، في محل جر مضاف إليه .
 وإذا كان الروح والجسد يدخلان في مسمى العبد، وقد أخبر الله -
 تعالى - أنه أسرى بعبده، ولا دليل على تخصيص الروح دون الجسد، والعبد
 مفرد مضاف ؛ يفيد عموم الجسد والروح، دل على أن الإسراء وقع بهما .

فإن قال قائل: بل عندنا دليل يدل على تخصيصه بالروح دون الجسد،
 وهو قول الله - تعالى - : ﴿ وَإِذْ قُلْنَا لَكَ إِنَّ رَبَّكَ أَحَاطَ بِالنَّاسِ وَمَا
 جَعَلْنَا الرُّءْيَا الَّتِي أَرَيْنَاكَ إِلَّا فِتْنَةً لِلنَّاسِ وَالشَّجَرَةَ الْمَلْعُونَةَ فِي
 الْقُرْآنِ وَنُحُوفِهِمْ فَمَا يَزِيدُهُمْ إِلَّا طُغْيَانًا كَبِيرًا ﴾ [الإسراء: ٦٠] .

قلنا: ليس تأويل الآية كما ذهب ؛ فالرؤيا في هذه الآية ؛ رؤيا عين ، لا
 منام ، كما في « صحيح البخاري » (٣/١٤١٢): عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ - رَضِيَ
 اللَّهُ عَنْهُمَا - فِي قَوْلِهِ - تَعَالَى - : ﴿ وَمَا جَعَلْنَا الرُّءْيَا الَّتِي أَرَيْنَاكَ إِلَّا
 فِتْنَةً لِلنَّاسِ ﴾ [الإسراء: ٦٠] « قَالَ: هِيَ رُؤْيَا عَيْنٍ ، أَرِيهَا رَسُولُ اللَّهِ - ﷺ -
 لَيْلَةَ أُسْرِي بِهِ إِلَى بَيْتِ الْمُقَدَّسِ ، قَالَ: ﴿ وَالشَّجَرَةَ الْمَلْعُونَةَ فِي الْقُرْآنِ ﴾ ،
 قَالَ : هِيَ شَجَرَةُ الزُّقُومِ » .

قال ابن حجر: « والذي ينبغي أن لا يجري فيه الخلاف ، أن الإسراء إلى
 بيت المقدس كان في اليقظة، لظاهر القرآن، ولكون قريش كذبت في ذلك،

ولو كان مناماً لم تكذبه فيه، ولا في أبعد منه»^(١).

قال ابن منظور: قال ابن بري: وقد جاء الرويا في اليقظة قال الراعي:

فَكَبَّرَ لِلرُّؤْيَا وَهَاشَ فُوَادُهُ وَبَشَّرَ نَفْسًا كَانَ قَبْلُ يَلُومُهَا

(١) قال ابن حجر في «فتح الباري» (١/٤٦٠): «وأما حديث شريك؛ فقال مسلم في «صحيحه» (١/١٤٨): «وقدم فيه شيئاً وأخر، وزاد ونقص»، وقال النووي في «شرح صحيح مسلم» (٢/٢٠٩-٢١٠): «وقد جاء في رواية شريك - في هذا الحديث في الكتاب - أوهام أنكراها عليه العلماء، وقد نبه مسلم على ذلك بقوله: «فقدم وأخر، وزاد ونقص»، منها قوله: «وذلك قبل أن يوحى إليه»، وهو غلط لم يوافق عليه، فإن الإسراء أقل ما قيل فيه؛ أنه كان بعد مبعثه - ﷺ - بخمسة عشر شهراً، وقال الحربي: كان ليلة سبع وعشرين من شهر ربيع الآخر، قبل الهجرة بسنة، وقال الزهري: كان ذلك بعد مبعثه - ﷺ - بخمس سنين، وقال ابن إسحاق: أسرى به - ﷺ - وقد فشا الإسلام بمكة والقبائل، وأشبه هذه الأقوال؛ قول الزهري، وابن إسحاق، إذ لم يختلفوا أن خديجة - رضي الله عنها - صلت معه - ﷺ - بعد فرض الصلاة عليه، ولا خلاف أنها توفيت قبل الهجرة بمدة؛ قيل: بثلاث سنين، وقيل بخمس، ومنها؛ أن العلماء مجمعون على أن فرض الصلاة كان ليلة الإسراء، فكيف يكون هذا قبل أن يوحى إليه، وأما قوله؛ في رواية شريك «وهو نائم»، وفي الرواية الأخرى: «بيناً أنا عند البيت بين النائم واليقظان»، فقد يحتاج به من يجعلها رؤيا نوم؛ ولا حجة فيه؛ إذ قد يكون ذلك حالة أول وصول الملك إليه، وليس في الحديث ما يدل على كونه نائماً في القصة كلها، هذا كلام القاضي - رحمه الله - وهذا الذي قاله في رواية شريك؛ وأن أهل العلم أنكروها، قد قاله غيره، وقد ذكر البخاري - رحمه الله - رواية شريك هذه عن أنس في (كتاب التوحيد) من «صحيحه»، وأتى بالحديث مطوّلاً، قال الحافظ عبد الحق - رحمه الله - في كتابه «الجمع بين الصحيحين» بعد ذكر هذه الرواية: «هذا الحديث بهذا اللفظ من رواية شريك بن أبي نمر، عن أنس، وقد زاد فيه زيادة مجهولة، وأتى فيه بألفاظ غير معروفة، وقد روى حديث الإسراء جماعة من الحفاظ المتقنين، والأئمة المشهورين؛ كابن شهاب، وثابت البناني، وقتادة - يعنى - عن أنس، فلم يأت أحد منهم بما أتى به شريك، وشريك ليس بالحافظ عند أهل الحديث؛ قال: والأحاديث التي تقدمت قبل هذا هي المعول عليها». قلت: وانظر ما ذكره الأمير في «توضيح الأفكار» (١/١٢٢).

وعليه فسر قوله - تعالى - : ﴿ وَمَا جَعَلْنَا الرُّءْيَا الَّتِي أَرَيْنَاكَ إِلَّا فِتْنَةً لِلنَّاسِ ﴾ [الإسراء:٦] . قال: وعليه قول أبي الطيب:
 « وَرُؤْيَاكَ أَحْلَى فِي الْعُيُونِ مَنِ الْغُمُضِ »^(١) .



إذا دخلت (أل) على الاسم المنكر فأفادت التعريف

فإما أن تكون عهدية أو جنسية^(١)

اعلم أن هذه القاعدة تطبيقات كثيرة جدا، ولكنني أحب أن أخصها في الدفاع عن أصحاب رسول الله ﷺ - ﷺ أجمعين - فإني أشهد الله - تعالى - ومن بلغ ؛ أني أحبهم ، وأبغض من يبغضهم ، فهم نقلة القرآن والسنة ، ومن طعن فيهم ؛ فقد طعن في القرآن والسنة ، وفي تزكية الله - تعالى - لهم . قال الله - تعالى - : ﴿ إِلَّا تَنْصُرُوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّهُ إِذْ أَخْرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُوا ثَانِيَ اثْنَيْنِ إِذْ هُمَا فِي الْعَارِ إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَيْهِ وَأَيَّدَهُ بِجُنُودٍ لَمْ تَرَوْهَا وَجَعَلَ كَلِمَةَ الَّذِينَ كَفَرُوا السُّفْلَىٰ وَكَلِمَةُ اللَّهِ هِيَ الْعُلْيَا وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ﴾ [التوبة: ٤٠] .

﴿ وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ﴾ [التوبة: ١٠٠] .
﴿ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَسْبُكَ اللَّهُ وَمَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ ﴾ [الأنفال:

. [٦٤

(١) انظر « مغني اللبيب » (١ / ٧٢) .

﴿ فَالَّذِينَ ءَامَنُوا بِهِ وَعَزَّرُوهُ وَنَصَرُوهُ وَاتَّبَعُوا النُّورَ الَّذِي أُنزِلَ
مَعَهُ ۗ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴾ [الأعراف: ١٥٧] .

﴿ وَمَا لَكُمْ أَلَّا تُنْفِقُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلِلَّهِ مِيرَاثُ السَّمٰوٰتِ وَالْأَرْضِ
لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَتْلَ أُوْلَئِكَ أَعْظَمُ دَرَجَةً
مِّنَ الَّذِينَ أَنْفَقُوا مِنْ بَعْدُ وَقَاتِلُوا وَكُلًّا وَعَدَ اللَّهُ الْحَسَنَىٰ وَاللَّهُ بِمَا
تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ ﴾ [الحديد: ١٠]

﴿ لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ
مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ وَأَثَبَهُمْ فَتْحًا قَرِيبًا ﴾ [الفتح: ١٨] .
﴿ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ
تَرَاهُمْ رُكْعًا سَجِدًا يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِّنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا سِيمَاهُمْ فِي
وُجُوهِهِمْ مِّنْ أَثَرِ السُّجُودِ ذَٰلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَمَثَلُهُمْ فِي الْإِنْجِيلِ
كَزَّرَعٍ أُخْرِجَ شَطْطُهُ فَازْرَهُ فَاسْتَغْلَظَ فَاسْتَوَىٰ عَلَىٰ سُوْقِهِ يُعْجَبُ
الزَّرَّاعَ لِيَغِيظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ
مِنْهُمْ مَّغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا ﴾ [الفتح: ٢٩] .

قال الإمام الطبري: « وقوله ﴿ يُعْجَبُ الزَّرَّاعَ لِيَغِيظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ ﴾؛
يقول - تعالى ذكره - يعجب هذا الزرع - الذي استغلظ فاستوى على سوقه -
في تمامه، وحسن نباته، وبلوغه، وانتهائه، الذين زرعه؛ ﴿ لِيَغِيظَ بِهِمُ
الْكُفَّارَ ﴾ يقول: فكذلك مثل محمد وأصحابه، واجتماع عددهم حتى

كثروا ونموا، وغلظ أمرهم كهذا الزرع الذي وصف - جل ثناؤه - صفته، ثم قال: ﴿لِيَغِيظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ﴾؛ فدل ذلك على متروك من الكلام، وهو أن الله - تعالى - فعل ذلك بمحمد ﷺ - وأصحابه ليغيظ بهم الكفار، وبنحو الذي قلنا في ذلك قال أهل التأويل «^(١)» .

قال الله تعالى: ﴿لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِّنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا وَيَنْصُرُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ ﴿١٠٦﴾ وَالَّذِينَ تَبَوَّءُوا الدَّارَ وَالْإِيمَانَ مِنْ قَبْلِهِمْ يُحِبُّونَ مَنْ هَاجَرَ إِلَيْهِمْ وَلَا يَجِدُونَ فِي صُدُورِهِمْ حَاجَةً مِّمَّا أُوتُوا وَيُؤْثِرُونَ عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ وَمَنْ يُوقِ شُحَّ نَفْسِهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴿١٠٧﴾ وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ ءَامَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَءُوفٌ رَّحِيمٌ ﴿١٠٨﴾﴾ [الحشر: ٨-١٠] .

قلت: قد سبق في الآيات ذكر المهاجرين والأنصار - ﷺ أجمعين -، وكل منهما جمع محلي باللام، أفاد عموم أفراد الجمعين .

ويشبه الجمع المحلي باللام (الذين)، فهو أيضًا من ألفاظ العموم؛ كما لا يخفى، وقد سبق ذكره في الآيات وبالله وحده - تعالى - أتأيد، وله الحمد - سبحانه - الذي بنعمته تتم الصالحات .

والذي أدين الله - تعالى - به ؛ أن الصحابي هو: « من لقي النبي صلى الله عليه وآله وسلم مؤمناً به، ومات على الإسلام، ولو تخللت ردة »^(١) ورتبتهم في العدالة والتوثيق أسمى المراتب، وهم متفاوتون في الصحة، وكلهم يدخلون تحت مطلق الصحة، ولا يدخل كلهم في الصحة المطلقة ؛ فتنبه .

وقد اشترط قوم في ضابط الصحابي شروطاً لا يسلم لواحد منها ؛ ويكفي في ردها أثر أنس - رضي الله عنه - ؛ الذي أورده ابن الصلاح: « وروينا عن شعبة، عن موسى السيلاني، وأثنى عليه خيراً، قال: أتيت أنس بن مالك فقلت: هل بقي من أصحاب رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - أحد غيرك ؟ قال: بقي ناس من الأعراب، قد رأوه، فأما من صحبه فلا . إسناده جيد؛ حدث به مسلم بحضرة أبي زرعة »^(٢) .

قال السخاوي: « لكن قد يجاب؛ بأنه أراد إثبات صحة خاصة، ليست لتلك الأعراب، وكذا إنما عنى أبو زرعة، ومن أشير إليهم صحة خاصة دون العامة،

(١) « نخبة الفكر » (١٢) .

(٢) « التقييد والإيضاح » (٢٨٤) .

* قال العراقي: « وقع في النسخ الصحيحة التي قرأت على المصنف السيلاني... » .

قلت: أثر أنس رواه ابن عساكر في « تاريخ مدينة دمشق » (٩ / ٣٧٩): أخبرنا أبو بكر الأنصاري، نا أبو محمد الجوهري، أنا أبو عمر بن حيوية، أنا أحمد بن معروف، حدثنا الحسين ابن الفهم، أنا محمد بن سعد، أنا علي بن محمد، عن شعبة، عن محمد السيلاني، قال: « أتيت أنس بن مالك فقلت: أنت آخر من بقي من أصحاب رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - ؟ قال: قد بقي قوم من

وما تمسكوا به لهذا المذهب ؛ من خطابه لخالد بن الوليد في حق عبد الرحمن ابن عوف، أو غيره ؛ بقوله: « لا تسبوا أصحابي »، مردود بأن نهى الصحابة عن سب صحابي آخر ؛ لا يستلزم أن لا يكون المنهي عن السب غير صحابي، فالمعنى: لا يسب غير أصحابي أصحابي، ولا يسب بعضهم بعضاً^(١).

وعليه: فإن أبا بكر، وعمر، وعثمان^(٢)، وعلي، والمغيرة بن شعبة ؛ أصحاب بيعة الرضوان، ومعاوية - رضي الله عنه - وغيرهم ؛ مما طعن فيهم ؛ يدخلون تحت عموم الصحابة بظاهر ما تقدم من القرآن، فأما الخلفاء الراشدون، والمغيرة بن شعبة ؛ فهم من أصحاب الشجرة، وأمرهم في غاية الوضوح ؛ لقول النبي - صلى الله عليه وسلم -: « لا يَدْخُلُ النَّارَ - إِنْ شَاءَ اللَّهُ - مِنْ أَصْحَابِ الشَّجَرَةِ أَحَدٌ، الَّذِينَ بَايَعُوا تَحْتَهَا »، قَالَتْ: بَلَى يَا رَسُولَ اللَّهِ . فَانْتَهَرَهَا ؛ فَقَالَتْ حَفْصَةُ: ﴿ وَإِنْ مِنْكُمْ إِلَّا وَارِدُهَا ﴾ [مریم: ٧١]، فَقَالَ النَّبِيُّ - صلى الله عليه وسلم -: « قَدْ قَالَ اللَّهُ - عَزَّ وَجَلَّ - : ﴿ ثُمَّ نُنَجِّي الَّذِينَ اتَّقَوْا وَنَذَرُ الظَّالِمِينَ فِيهَا جِثِيًا ﴾ [مریم: ٧٢] »^(٣).

وأما معاوية - رضي الله عنه ؛ فقد شهد له ابن عباس - رضي الله عنهما - بالصحبة، وشهد على نفسه بها، كما روى ذلك البخاري في « صحيحه » عَنْ ابْنِ أَبِي

(١) « فتح المغيث » (١٠١ / ٣).

(٢) بايع النبي - صلى الله عليه وسلم - عن عثمان بيعة الرضوان ؛ بعد أن بعثه إلى قريش ليعلمهم أن النبي - صلى الله عليه وسلم - جاء معتمراً لا محارباً، فضرب بيده اليمنى يده اليسرى، وقال: « هذه يد عثمان » ؛ كما روى ذلك البخاري في « صحيحه »، وجمع من المحدثين .

(٣) رواه مسلم في « صحيحه » (١٩٤٢ / ٤)، وغيره .

مُيَكِّكَ قَالَ: « أَوْتَرَ مُعَاوِيَةَ بَعْدَ الْعِشَاءِ بِرُكْعَةٍ، وَعِنْدَهُ مَوْلَى لَابْنِ عَبَّاسٍ، فَآتَى ابْنَ عَبَّاسٍ فَقَالَ: دَعُهُ؛ فَإِنَّهُ قَدْ صَحِبَ رَسُولَ اللَّهِ - ﷺ - .

وَعَنْ مُعَاوِيَةَ - ﷺ - قَالَ: إِنَّكُمْ لَتُصَلُّونَ صَلَاةً لَقَدْ صَحِبْنَا النَّبِيَّ - ﷺ - - فَمَا رَأَيْنَاهُ يُصَلِّيَهَا؛ وَلَقَدْ هَمَى عَنْهَا - يَعْنِي الرُّكْعَتَيْنِ بَعْدَ الْعَصْرِ - «^(١).

قال العيني: « مطابقتة للترجمة من حيث إن فيه ذكر معاوية، وفيه دلالة أيضاً على فضله؛ من حيث إنه صحب النبي - ﷺ - ...، قوله؛ دعه أي: اترك القول فيه، والإنكار عليه؛ فإنه صحب رسول الله - ﷺ -، وإنه عارف بالفقه»^(٢).

وكان معاوية - ﷺ - كاتباً للوحي، أميناً عليه، اختاره الله - تعالى - لكتابة كلامه، واستأمنه رسوله - ﷺ - على خبر السماء، وما أثار عنه - ﷺ - أنه بدّل أو حرّف، ولو فعل لما أقره الله - تعالى - ولفضح أمره، وهذا مما يستدل به على عدالته .

قال ابن عباسٍ: « كُنْتُ غُلَامًا أَسْعَى مَعَ الصَّبِيَّانِ، قَالَ: فَالْتَمَعْتُ، فَإِذَا نَبِيُّ اللَّهِ - ﷺ - - خَلْفِي مُقْبِلًا؛ فَقُلْتُ: مَا جَاءَ نَبِيُّ اللَّهِ - ﷺ - - إِلَّا إِلَيَّ، قَالَ: فَسَعَيْتُ حَتَّى أَخْتَبِيَ وَرَاءَ بَابِ دَارٍ، قَالَ: فَلَمْ أَشْعُرْ حَتَّى تَنَاوَلَنِي؛ قَالَ: فَأَخَذَ بِقَفَايَ، فَحَطَّأَنِي حَطَّاءَةً، قَالَ: اذْهَبْ فَادْعُ لِي مُعَاوِيَةَ؛ وَكَانَ كَاتِبَهُ. قَالَ

(١) « صحيح البخاري » (٣/ ١٣٧٣).

فَسَعَيْتُ، فَقُلْتُ: أَحِبُّ نَبِيَّ اللَّهِ - ﷺ، فَإِنَّهُ عَلَى حَاجَةٍ^(١). صحيح .

ويقوي فهم أنس - ﷺ - في الأثر السالف لمعنى الصحبة - قول النبي - ﷺ - : «يَأْتِي عَلَى النَّاسِ زَمَانٌ؛ يَغْزُونَ فِتَامٌ مِنَ النَّاسِ؛ فَيَقَالُ لَهُمْ: فَيُكْمُ مَنْ رَأَى رَسُولَ اللَّهِ - ﷺ -؟ فَيَقُولُونَ: نَعَمْ، فَيُفْتَحُ لَهُمْ؛ ثُمَّ يَغْزُونَ فِتَامٌ مِنَ النَّاسِ؛ فَيَقَالُ لَهُمْ: فَيُكْمُ مَنْ رَأَى مَنْ صَحِبَ رَسُولَ اللَّهِ - ﷺ -؟ فَيَقُولُونَ: نَعَمْ؛ فَيُفْتَحُ لَهُمْ، ثُمَّ يَغْزُونَ فِتَامٌ مِنَ النَّاسِ؛ فَيَقَالُ لَهُمْ: هَلْ فِيكُمْ مَنْ رَأَى مَنْ صَحِبَ مَنْ صَحِبَ رَسُولَ اللَّهِ - ﷺ -؟ فَيَقُولُونَ: نَعَمْ؛ فَيُفْتَحُ لَهُمْ^(٢)» .
والشاهد منه: «فِيكُمْ مَنْ رَأَى رَسُولَ اللَّهِ - ﷺ -» .

ومن الأدلة على عدالة الصحابة - ﷺ - قول الله تعالى: ﴿ وَمَا لَكُمْ أَلَّا تُنْفِقُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلِلَّهِ مِيرَاثُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَتْلٍ أُولَئِكَ أَعْظَمُ دَرَجَةً مِنَ الَّذِينَ أَنْفَقُوا مِنْ بَعْدُ وَقَتَلُوا وَكُلًّا وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَى وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ ﴾ [الحديد: ١٠] .
والشاهد ﴿ وَكُلًّا وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَى ﴾ .

(كلًّا): مفعول به منصوب، وعلامة نصبه الفتحة المنونة، والتنوين في (كلًّا)؛ عوض عن كلمة، والتقدير: كل واحد ممن أنفق قبل الفتح وقاتل، وكل واحد ممن أنفق بعد الفتح وقاتل؛ وعده الله - تعالى - الجنة. قال

(١) رواه أحمد في «المسند» (٢٩١/١)، وغيره، وأصله في مسلم .

(٢) رواه مسلم في «صحيحه» (١٩٦٢/٤)، وغيره . وفي لفظ البخاري في «صحيحه» (١٠٦١/٣) :

« فيكم من صحب النبي - ﷺ - » .

مجاهد، وقتادة: الحسنى: اللجنة^(١).

وأختم الكلام عن الصحابة - ﷺ - بقول ثلاثة أئمة من أئمة الدين:
قال الإمام أحمد: « ثم أفضل الناس بعد هؤلاء ؛ أصحاب رسول الله
- ﷺ -، القرن الذي بعث فيهم، كل من صحبه ؛ سنة، أو شهراً، أو يوماً،
أو ساعة، أو رآه، فهو من أصحابه، له من الصحبة على قدر ما صحبه،
وكانت سابقته معه، وسمع منه، ونظر إليه .

قال الإمام البخاري: ومن صحب النبي - ﷺ - أو رآه من المسلمين ؛
فهو من أصحابه .

قال القاضي أبو بكر محمد بن الطيب: لا خلاف بين أهل اللغة في أن
القول صحابي ؛ مشتق من الصحبة، وأنه ليس بمشتق من قدر منها
مخصوص، بل هو جار على كل من صحب غيره، قليلاً كان، أو كثيراً^(٢).

(١) انظر «جامع البيان» (٢٧/٢٢١).

(٢) قلت: هذه الآثار رواها الخطيب في «الكفاية» (١/٥١).

فالأول منها: من طريق محمد بن أحمد بن رزق البزاز، وعلي بن محمد بن بشر السكري ؛ قال:
أنا عثمان بن أحمد بن عبد الله الدقاق، ثنا الحسن بن عبد الوهاب بن أبي العنبر، ثنا أبو جعفر
محمد بن سليمان المنقري البصري، قال ابن مالك العطار: سمعت أبا عبد الله أحمد بن حنبل ؛
وذكر من أصحاب رسول الله - ﷺ - أهل بدر فقال... . قلت: حسن .

والثاني: من طريق أبي عبد الله الحسين بن محمد بن الحسن أخو الخلال، أنا إسماعيل بن محمد بن
أحمد بن حاجب الكشاني، ثنا محمد بن يوسف الفريري ؛ قال: قال محمد بن إسماعيل
البخاري... . قلت: صحيح .

والثالث: من طريق محمد بن عبيد الله المالكي أنه قرأ على القاضي أبي بكر محمد بن الطيب...

اشتهر في لغة العرب أن زوجة الرجل من أهل بيته

قال الإمام الأزهري: « وقال الليث: أهل الرجل: امرأته . والتأهل الزوج، وأهل الرجل: أخص الناس به، وأهل البيت سكانه »^(١) .

قلت: قد ورد في القرآن والسنة ما يدل على صحة ما ذهب إليه الليث، فأما القرآن؛ فقول الله - تعالى - : ﴿ قَالُوا أَتَعْجَبِينَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ رَحِمَتُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ عَلَيْكُمْ أَهْلَ الْبَيْتِ إِنَّهُ حَمِيدٌ مَجِيدٌ ﴾ [هود: ٧٣] ، وقول الله - تعالى - : ﴿ فَلَمَّا قَضَىٰ مُوسَى الْأَجَلَ وَسَارَ بِأَهْلِهِ آنَسَ مِنْ جَانِبِ الطُّورِ نَارًا قَالَ لِأَهْلِهِ امْكُثُوا إِنِّي آنَسْتُ نَارًا لَّعَلِّي آتِيكُم مِّنْهَا بِخَبَرٍ أَوْ جَذْوَةٍ مِنَ النَّارِ لَعَلَّكُمْ تَصْطَلُونَ ﴾ [القصص: ٢٩] ، وقول الله - تعالى - : ﴿ فَأَنْجَيْنَاهُ وَأَهْلَهُ إِلَّا امْرَأَتَهُ كَانَتْ مِنَ الْغَابِرِينَ ﴾ [الأعراف: ٨٣] .

وأما السنة: فها رواه البخاري؛ عن عائشة - رَضِيَ اللهُ عَنْهَا - زَوْجِ النَّبِيِّ؛ حِينَ قَالَ لَهَا أَهْلُ الْإِفْكِ مَا قَالُوا؛ فَبَرَّأَهَا اللهُ مِنْهُ... فَدَعَا رَسُولُ اللهِ - ﷺ - بَرِيرَةَ؛ فَقَالَ: « يَا بَرِيرَةُ! هَلْ رَأَيْتَ فِيهَا شَيْئًا يَرِيْبُكَ؟ » فَقَالَتْ بَرِيرَةُ: لَا وَالَّذِي بَعَثَكَ بِالْحَقِّ، إِنْ رَأَيْتُ مِنْهَا أَمْرًا أَعْصِمُهُ عَلَيْهَا قَطُّ، أَكْثَرَ مِنْ أَنْهَا جَارِيَةٌ حَدِيثَةُ السَّنِّ؛ تَنَامُ عَنِ الْعَجِيْنِ؛ فَتَأْتِي الدَّاجِنُ فَتَأْكُلُهُ، فَقَامَ رَسُولُ

الله - ﷺ - مِنْ يَوْمِهِ، فَاسْتَعْذَرَ مِنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بِنِ سَلُولٍ، فَقَالَ رَسُولُ
الله - ﷺ - : « مَنْ يَعْذُرُنِي مِنْ رَجُلٍ بَلَّغَنِي أَدَاهُ فِي أَهْلِي ؛ فَوَاللَّهِ مَا عَلِمْتُ
عَلَى أَهْلِي إِلَّا خَيْرًا »^(١).



إذا اشتمل الجمع على المذكر والمؤنث ؛ غلب المذكر على المؤنث^(١)

حب آل البيت عبادة ؛ يتقرب بها العبد إلى الله - تعالى - ولكن لا ينبغي للعبد أن يغلو فيهم ، فيخصص عام القرآن لفرد محبته لهم ؛
فقول الله - تعالى - :

﴿ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا ﴾ [الأحزاب: ٣٣] ؛ يشملهم ، ويشمل زوجات النبي ﷺ - أمهات المؤمنين ، وبرهان قولي من وجوه:

أولها: أن المتدبر لقول الله - تعالى - : ﴿ وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَىٰ وَأَقِمْنَ الصَّلَاةَ وَآتِينَ الزَّكَاةَ وَأَطِعْنَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ ۗ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا ﴾ ﴿٣٣﴾ وَأَذْكُرْنَ مَا يُتْلَىٰ فِي بُيُوتِكُنَّ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ وَالْحِكْمَةِ ۗ إِنَّ اللَّهَ كَانَ لَطِيفًا خَبِيرًا ﴾ [الأحزاب: ٣٣-٣٤] ؛ يدرك أن سياق الآيات في زوجات النبي ﷺ ولا إشكال في وجود لفظ: (عنكم ، ويطهركم) ؛ « لأنه يحتمل أن يكون خرج على لفظ الأهل، كما يقول الرجل لصاحبه: كيف أهلك ؟ أي: امرأتك، ونساؤك، فيقول: هم بخير . قال الله - تعالى - : ﴿ قَالُوا أَتَعْجَبِينَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ ۗ

(١) انظر « تفسير القرطبي » (١٢/ ٢١٠)، و « الإحكام » للآمدني (١ / ٣٠٨). قال ابن منظور

رَحِمَتْ اللَّهُ وَبَرَكَاتُهُ عَلَيْكُمْ أَهْلَ الْبَيْتِ إِنَّهُ حَمِيدٌ مَّجِيدٌ ﴿ [هود: ٤٧٣] ، والذي يظهر من الآية ؛ أنها عامة في جميع أهل البيت ؛ من الأزواج ، وغيرهم ، وإنما قال : ويظهركم ؛ لأن رسول الله - ﷺ - ، وعليًا ، وحسنًا ، وحسينًا ، كان فيهم ، وإذا اجتمع المذكر والمؤنث ، غلب المذكر ، فاقترضت الآية ؛ أن الزوجات من أهل البيت ، لأن الآية فيهن ، والمخاطبة لهن ، يدل عليه سياق الكلام ، والله أعلم ^(١)»

ثانيها : أن حديث الكساء ^(٢) لا ينفي دخول غيرهم فيهم ؛ « لأن التخصيص بهم لا يناسب ما قبل الآية وما بعدها ، والحديث يقتضي أنهم من أهل البيت ؛ لا أنه ليس غيرهم ^(٣) .

قال ابن تيمية : « فالخطاب كله لأزواج النبي - ﷺ - ؛ ومعهن الأمر والنهي ، والوعد والوعيد ؛ لكن لما تبين ما في هذا من المنفعة التي تعمهن ، وتعم غيرهن من أهل البيت ، جاء التطهير بهذا الخطاب وغيره ، وليس مختصا بأزواجه ؛ بل هو متناول لأهل البيت كلهم ، وعلي ، وفاطمة ، والحسن ، والحسين ، أخص من غيرهم بذلك ، ولذلك خصهم النبي - ﷺ - بالدعاء

(١) « تفسير القرطبي » (١٤ / ١٨٣) .

(٢) عَنْ عَائِشَةَ : خَرَجَ النَّبِيُّ - ﷺ - - عِدَاةً وَعَلَيْهِ مِرْطٌ مُرْحَلٌ مِنْ شَعْرٍ أَسْوَدَ ؛ فَجَاءَ الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ فَأَذْخَلَهُ ، ثُمَّ جَاءَ الْحُسَيْنُ فَدَخَلَ مَعَهُ ، ثُمَّ جَاءَتْ فَاطِمَةُ فَأَذْخَلَهَا ، ثُمَّ جَاءَ عَلِيٌّ فَأَذْخَلَهُ ، ثُمَّ قَالَ :

﴿ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا ﴾ [الأحزاب: ٣٣] .

رواه مسلم (٤ / ١٨٨) ، وغيره .

مكتبة المصطفى للإسلامية (٤ / ٣٧٤) .

لهم، وهذا كما أن قوله: ﴿لَمَسْجِدٍ أُسِّسَ عَلَى التَّقْوَىٰ مِنْ أَوَّلِ يَوْمٍ﴾ [التوبة: ١٠٨]؛ نزلت بسبب مسجد قباء، لكن الحكم يتناوله؛ ويتناول ما هو أحق منه بذلك، وهو مسجد المدينة^(١).

ثالثها: أن سنة النبي - ﷺ - توافق ظاهر القرآن، وتدخل زوجات النبي - ﷺ - في عموم أهل البيت، كما روى ذلك الإمام البيهقي: «أخبرنا أبو عبد الله غير مرة، وأبو عبد الرحمن محمد بن الحسين السلمي - من أصله -، وأبو بكر أحمد بن الحسن القاضي قالوا: ثنا أبو العباس محمد بن يعقوب، ثنا الحسن ابن مكرم، ثنا عثمان بن عمر، ثنا عبد الرحمن بن عبد الله بن دينار، عن شريك بن أبي نمر، عن عطاء بن يسار، عن أم سلمة؛ قالت: في بيتي أنزلت: ﴿إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا﴾ [الأحزاب: ٣٣]، قالت: فأرسل رسول الله - ﷺ - إلى فاطمة، وعلي، والحسن، والحسين، فقال: هؤلاء أهل بيتي، وفي حديث القاضي والسمي: هؤلاء أهلي، قالت: فقلت: يا رسول الله أما أنا من أهل البيت؟ قال: بلى؛ - إن شاء الله تعالى - . قال أبو عبد الله: هذا حديث صحيح سنده، ثقات رواه^(٢).

وقد رواه في «الاعتقاد»: «أخبرنا أبو عبد الله الحافظ، وأبو عبد الرحمن محمد بن الحسين السلمي... قال الشيخ: وهذا يؤكد ما ذكرنا من دخول آله

(١) «منهاج السنة النبوية» (٧ / ٧٤).

(٢) «سنن البيهقي الكبرى» (٢ / ١٥٠).

وأزواجه في أهل بيته ، وعلينا محبتهم جميعهم ، وموالاتهم في الدين»^(١) .
ورواه الحاكم في «المستدرک»^(٢) ؛ عن أبي العباس الأصم ؛ بنفس السند
ولكن بغير (أما أنا من أهل البيت...) وقال: هذا حديث صحيح على شرط
البخاري، وأقره الذهبي، وهو كما قالوا، ولكن شيوخ البيهقي الثلاثة - الذي
منهم أبو عبد الله وهو الحاكم - أئمة حفاظ كلهم، قد اجتمعوا على حفظ
هذه الزيادة من أبي العباس ؛ التي لم يذكرها الحاكم في «المستدرک» عن أبي
بكر الفقيه، وأبي العباس الأصم ؛ وهي زيادة مقبولة، ولا يخفى أن الراوي
قد يروي الحديث تارة مختصراً، وتارة مطولاً، وقد تابعهم أيضاً من الثقات ؛
الصيرفي عند ابن عساکر ؛ كما سيأتي .

ورواه محيي السنة الإمام البغوي قال: «أخبرنا أبو سعيد: أحمد بن محمد
الحميدي ، أخبرنا عبد الله الحافظ...»^(٣) ؛ هكذا وجدت: - عبد الله الحافظ -
في طبعة دار طيبة، والصواب (أبو عبد الله) ؛ لأن الحديث جاء من طريق
البيهقي وابن عساکر بلفظ (أبو عبد الله) ، وأبو العباس الأصم: هو من
شيوخ الحاكم، والأصم من تلاميذ ابن مكرم، ومما يؤكد هذا ؛ أن البغوي
قد روى الحديث نفسه بالإسناد نفسه في «شرح السنة» (١٤/١١٦ -
١١٧) وفيه: (أنا أبو عبد الله الحافظ) ؛ وقال: هذا حديث صحيح الإسناد .

(١) «الاعتقاد» (١/ ٣٢٧) .

(٢) «المستدرک» (٣/ ١٥٨) .

(٣) «معالم التنزيل» (٦/ ٣٥١) .
مكتبة المصطفى للإعلامية

ورواه ابن عساكر في « التاريخ » بسنده ، واتفق معها في بقية الرجال ؛ قال: أخبرنا أبو سعد إسماعيل بن أحمد بن عبد الملك، وأبو نصر: أحمد بن علي ابن محمد بن إسماعيل الطوسي ؛ قالوا، أنا أبو بكر بن خلف، أنا أبو عبد الله الحافظ، ح وأخبرنا أبو العلاء: زيد، وأبو المحاسن: مسعود ابنا علي بن منصور بن الراوندي بالري ؛ قالوا: أنا قاضي القضاة أبو نصر: أحمد بن محمد ابن صاعد النيسابوري ، أنا أبو سعيد : محمد بن موسى بن الفضل بن شاذان الصيرفي ؛ قالوا: نا أبو العباس: أحمد بن يعقوب - زاد الحافظ : بانتخاب أبي علي الحافظ عليه - نا الحسن بن مكرم - زاد الحافظ ابن حسان - وقال: أخبرنا ؛ وقال الصيرفي: نا عثمان بن عمر ، نا عبد الرحمن بن عبد الله بن دينار ، عن شريك بن أبي نمر ، عن عطاء بن يسار ، عن أم سلمة... »^(١) .

وله شاهد عند الطبري: من طريق أبي كريب قال: ثنا خالد بن مخلد، قال: ثنا موسى بن يعقوب، قال: ثني هاشم بن هاشم بن عتبة بن أبي وقاص، عن عبد الله بن وهب بن زمعة، قال: أخبرني أم سلمة ؛ فذكر الحديث، وفيه: « فقالت أم سلمة: يا رسول الله ! أدخلني معهم . قال: إنك من أهلي »^(٢) .

قلت: فيه خالد بن مخلد: صدوق من شيوخ البخاري، روى له في المتابعات ؛ إلا في حديث: « من عادى لي ولياً » وقالوا عنه: كان مفرطاً في

(١) « تاريخ مدينة دمشق » (١٤ / ١٣٧-١٣٨) .

(٢) « جامع البيان » (٢٢ / ٧-٨) .

التشيع . وموسى وثقه ابن معين، وابن القطان، وابن حبان، وقال ابن عدي: لا بأس به . وقال أبو داود: صالح . وقال النسائي: ليس بالقوي . وضعفه أحمد، وابن المديني، والدارقطني من قبل حفظه ؛ وبقيه رجاله ثقات .

وقد تابع ابن مخلد؛ محمد بن خالد كما هو عند الطبراني، حدثنا محمد بن محمد بن عقبة الشيباني، ثنا الحسن بن علي الحلواني، ثنا محمد بن خالد بن عثمة، ثنا موسى بن يعقوب الزمعي...^(١) .

قلت: وفي متنه اختلاف ؛ فعند الطبري ؛ جمع عليًا وولديه - ﷺ - ، وعند الطبراني: جمع فاطمة وولديها ﷺ .

وله شاهد أيضًا عند ابن أبي شيبة ؛ من طريق أبي أسامة، عن عوف، عن عطية أبي المعدل الطفاوي، عن أبيه، قال: أخبرني أم سلمة... فذكره ؛ وفي آخره «... ثم قال: اللهم إليك لا إلى النار، أنا وأهل بيتي، قالت: فناديته ؛ فقلت: وأنا يا رسول الله. قال: وأنتِ»^(٢) .

قلت: عوف ثقة، رمي بالقدر، والتشيع، وعطية ؛ ذكره ابن معين في ثقات التابعين، وابن حبان في «الثقات» وضعفه الأزدي، والساجي، وأبوه: مجهول .

ومن رواه من المحدثين من طريق عوف، عن عطية، عن أبيه، عن أم

(١) «المعجم الكبير» (٢٣ / ٣٠٨) .

(٢) «مصنف ابن أبي شيبة» (٦ / ٣٧٠) .
مكتبة المصنفين الإسلامية

سلمة؛ بلفظ: (وَأَنْتِ): الإمام أحمد في «المسند» (٦ / ٢٩٦، ٦ / ٣٠٤)، وفي «فضائل الصحابة»، وإسحاق بن راهويه في «مسنده» (٤ / ١٠٨)؛ ولكنه أسقط والد عطية (٢ / ٥٨٣)، والطبراني في «المعجم الكبير» (٣ / ٥٤) (٢٣ / ٣٣٠، ٣٩٣)، وابن عساكر في «تاريخ مدينة دمشق» (١٣ / ٢٠٢) (١٤ / ١٤٥)، وفي «الأربعين في مناقب أمهات المؤمنين» (١ / ٩٢)، والدولابي في «الذرية الطاهرة» (١ / ١٠٩).

وأما الحديث الذي رواه الترمذي؛ عَنْ عُمَرَ بْنِ أَبِي سَلَمَةَ - رَيْبِ النَّبِيِّ - رضي الله عنه قَالَ: لَمَّا نَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ عَلَى النَّبِيِّ - صلى الله عليه وسلم -: «إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا» [الأحزاب: ٣٣]؛ فِي بَيْتِ أُمِّ سَلَمَةَ، فَدَعَا فَاطِمَةَ، وَحَسَنًا، وَحُسَيْنًا؛ فَجَلَّلَهُمْ بِكِسَاءٍ؛ وَعَلِيٌّ خَلْفَ ظَهْرِهِ؛ فَجَلَّلَهُ بِكِسَاءٍ؛ ثُمَّ قَالَ: «اللَّهُمَّ هَؤُلَاءِ أَهْلُ بَيْتِي؛ فَأَذْهِبْ عَنْهُمْ الرِّجْسَ، وَطَهِّرْهُمْ تَطْهِيرًا»، قَالَتْ أُمُّ سَلَمَةَ: وَأَنَا مَعَهُمْ يَا نَبِيَّ اللَّهِ؟ قَالَ: «أَنْتِ عَلَى مَكَانِكَ، وَأَنْتِ عَلَى خَيْرٍ».

قَالَ أَبُو عَيْسَى: هَذَا حَدِيثٌ غَرِيبٌ مِنْ هَذَا الْوَجْهِ؛ مِنْ حَدِيثِ عَطَاءٍ، عَنْ عُمَرَ بْنِ أَبِي سَلَمَةَ ^(١).

ف«معناه أنت خير، وعلى مكانك من كونك من أهل بيتي، ولا حاجة لك في الدخول تحت الكساء، كأنه منعها عن ذلك؛ لمكان عليّ - رضي الله عنه» ^(٢).

(١) رواه الترمذي (٥ / ٣٥١)، وغيره.

(٢) «تحفة الأحوذى» (٩ / ٤٨).

فإن اعترض معترض بما رواه الطبري؛ من طريق ابن حميد؛ قال: ثنا عبد الله بن عبد القدوس، عن الأعمش، عن حكيم بن سعد، قال: ذكرنا علي بن أبي طالب عليه السلام عند أم سلمة؛ قالت: فيه نزلت: ﴿ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا ﴾ [الأحزاب: ٣٣]، قالت أم سلمة: جاء النبي ﷺ - إلى بيتي فقال: « لا تأذني لأحد »، فجاءت فاطمة - رضي الله عنها - فلم أستطع أن أحجبها عن أبيها، ثم جاء الحسن - عليه السلام -، فلم أستطع أن أمنعه أن يدخل على جده وأمه، وجاء الحسين - عليه السلام - فلم أستطع أن أحجبه؛ فاجتمعوا حول النبي على بساط؛ فجللهم نبي الله بكساء كان عليه، ثم قال: « هؤلاء أهل بيتي؛ فأذهب عنهم الرجس، وطهرهم تطهيرًا »، فنزلت هذه الآية حين اجتمعوا على البساط، قالت: فقلت: يا رسول الله! وأنا؟ قالت: فوالله ما أنعم^(١)، وقال: « إنك إلى خير »^(٢).

فالجواب: أن الحديث منكر؛ لضعف محمد بن حميد الرازي وشيخه، ومتن الحديث ليس فيه ذكر لعليّ - عليه السلام -، مع أنه من أهل البيت، وهذا من مخالفة الثقات، وإخراجه لأم سلمة - رضي الله عنها - من عموم أهل بيت النبي - ﷺ -؛ مخالف لظاهر القرآن وصحيح السنة.

فإن قال قائل: جوابه - ﷺ - لأم سلمة - رضي الله عنها - بأنها من أهله؛

(١) قال ابن منظور في « اللسان » (١٢/٥٩٠) « وأنعم له؛ أي: قال له: نعم ».

لا يدل على أنها من أهل البيت، لأن جوابه - ﷺ - لها ؛ من جنس جوابه لوائلة بن الأسقع - ﷺ - «^(١)» .

فالجواب من وجوه :

أولها: لم لا يقال ؛ أنه من جنس قوله - ﷺ - لأصحاب الكساء - ﷺ - فهو أولى، لأن سياق الآيات في أزواجه - ﷺ - والقرآن متواتر، والحديث المستدل به آحاد ؛ مع أننا - والله الحمد - نعتد بخبر الآحاد، إن كان من قسم المقبول .

ثانيها: لأن أم سلمة - رضي الله عنها - من قريش ؛ بخلاف وائلة - ﷺ - .
ثالثها: لأن أم سلمة - رضي الله عنها - أم المؤمنين ، وهي محرمة عليهم في حياة النبي - ﷺ - ؛ وبعد وفاته، فقامت مقام النسب .

رابعها: أن أم سلمة - رضي الله عنها - لما أرادت أن تدخل تحت الكساء

(١) رواه ابن حبان في « صحيحه » (٤٣٢/١٥) ؛ قال: أخبرنا عبد الله بن محمد بن سلم ، حدثنا عبد الرحمن بن إبراهيم ، حدثنا الوليد بن مسلم ، وعمر بن عبد الواحد قالا: حدثنا الأوزاعي، عن شداد أبي عمار، عن وائلة بن الأسقع قال: سألت عن علي في منزله ؛ فقيل لي: ذهب يأتي برسول الله - ﷺ - ، إذ جاء فدخل رسول الله - ﷺ - ودخلت ، فجلس رسول الله - ﷺ - على الفراش، وأجلس فاطمة عن يمينه، وعلياً عن يساره وحسناً وحسيناً بين يديه، وقال: « إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا » [الأحزاب: ٣٣] ، اللهم هؤلاء أهلي . قال وائلة: فقلت من ناحية البيت: وأنا يا رسول الله من أهلك ؟ قال: وأنت من أهلي . قال وائلة: إنها لمن أرجى ما أرجى . قلت: ورواه أيضاً جمع من المحدثين .

منعها النبي - ﷺ - ؛ لا لأنها ليست من أهل البيت، كيف وقد صرح - ﷺ -
أنها من أهل البيت، وإنما منعها لوجود عليّ - ﷺ - .

فإن قال قائل: فما وجه قوله ﷺ لوائلة: « وأنت من أهلي »؟

قال أبو المحاسن: « لاتباعك إياي، وإيمانك بي، وأهل الأنبياء متبعوهم؛
يؤيده قوله - تعالى - لنوح: ﴿ إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ إِنَّهُ عَمَلٌ غَيْرُ
صَالِحٍ ﴾ [هود:٤٦]؛ فكما خرج ابنه بالخلاف من أهله، فكذلك يدخل المرء
في أهله بالموافقة على دينه، وإن لم يكن من ذوي نسبه »^(١).



اشتهر في لغة العرب ؛ أن آل الرجل هم أهله

قال ابن منظور: « وآل الرجل: أهله وعياله^(١) .

قال الرازي: « وآل الرجل: أهله وعياله ، وآله أيضا أتباعه^(٢) .

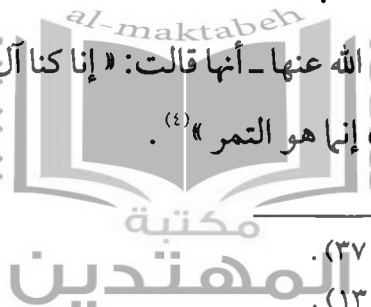
قال البيهقي: « البيان لما قصدناه في إطلاق النبي - ﷺ - الآل ؛ ومراده من ذلك أزواجه، أو هن داخلات فيه .

أخبرنا أبو محمد: عبد الله بن يوسف، أنبأ أبو سعيد بن الأعرابي، ثنا ابن عفان - يعني الحسن بن علي بن عفان - ثنا أبو أسامة، عن الأعمش ، عن عمارة بن القعقاع ، عن أبي زرعة ، عن أبي هريرة - ﷺ - قال: قال رسول الله - ﷺ -: « اللهم اجعل رزق آل محمد قوتاً » .

رواه مسلم في « الصحيح » عن أبي سعيد وعثمان ، عن أبي أسامة ، وأخرجه البخاري من وجه آخر عن عمارة...

وروينا عن أبي هريرة - ﷺ - أنه قال: « ما شبع آل محمد - ﷺ - من طعام ثلاثة أيام حتى قبض^(٣) » .

وعن عائشة - رضي الله عنها - أنها قالت: « إنا كنا آل محمد - ﷺ - لنمكث شهرًا؛ ما نستوقد بنار، إنها هو التمر^(٤) » .



(١) « لسان العرب » (١١ / ٣٧) .

(٢) « مختار الصحاح » (١ / ١٣) .

(٣) رواه البخاري (٥ / ٢٠٥٥) ، ومسلم (٤ / ٢٢٨١) ، وغيرهما ، واللفظ للبخاري .

(٤) رواه البخاري (٥ / ٢٣٧٢) ، ومسلم (٤ / ٢٢٨٢) ، واللفظ لمسلم .

وأشار أبو عبد الله الحليمي ؛ إلى أن اسم أهل البيت للأزواج تحقيق،
 واسم الآل هن تشبيه بالنسب، وخصوصاً أزواج النبي - ﷺ - لأن اتصاهاهن
 مرتفع، وهن محرمات على غيره ؛ في حياته وبعد وفاته، فالسبب الذي هن
 به قائم مقام النسب «^(١)» .



لا يدل لفظ الماضي - دائماً - على الحدث الذي وقع في الزمان الذي قبل زمان التكلم؛ بل قد يكون ماضي اللفظ مضارع المعنى؛ يقتضي الطلب والدعاء، فمن قال عن مسلم: رحمه الله، أو قدس الله روحه، وما أشبه ذلك، وكان مراده الدعاء؛ لا الإخبار، فكلامه موافق للشرع واللفظة، ولا إثم عليه، ولا حرج، وهو مأجور غير مأزور

اعلم أن الفعل في اللغة هو: الحدث .

وفي اصطلاح النحاة: كلمة دلت على معنى في نفسها، واقرنت بأحد الأزمنة الثلاثة؛ التي هي: الماضي، والحال، والمستقبل .
وعليه؛ فإنه ينبغي مراعاة اللفظ والمعنى في الفعل، فقد يكون اللفظ ماضياً، والمعنى مستقبلاً يقتضي الطلب، مثال ذلك: « رحمه الله، وقدس الله روحه، وما أشبه ذلك » .

فمن نظر إلى اللفظ دون المعنى؛ حمله على الخبر، وعده من شرك الربوبية؛ وقال: وما يدريك أن الله - تعالى - رحمه، أو قدس روحه .

ومن قال: هو ماضي اللفظ؛ دون المعنى، حمله على الدعاء، وهذا هو الحق؛ لوجوده في القرآن، وفي كلام العرب، وهذا بحث نفيس يخدم طالب العلم في فهم الكتاب والسنة، وفي الرد على من يفسر كتاب الله - تعالى - على غير مراده كقوله - تعالى - : ﴿ فَهَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا السَّاعَةَ أَنْ تَأْتِيَهُمْ

وأشار أبو عبد الله الحليمي ؛ إلى أن اسم أهل البيت للأزواج تحقيق،
 واسم الآل هن تشبيه بالنسب، وخصوصاً أزواج النبي - ﷺ - لأن اتصالهن
 مرتفع، وهن محرمات على غيره ؛ في حياته وبعد وفاته، فالسبب الذي هن
 به قائم مقام النسب «^(١) .



لا يدل لفظ الماضي - دائماً - على الحدث الذي وقع في الزمان الذي قبل زمان التكلم؛ بل قد يكون ماضي اللفظ مضارع المعنى؛ يقتضي الطلب والدعاء، فمن قال عن مسلم: رحمه الله، أو قدس الله روحه، وما أشبه ذلك، وكان مراده الدعاء؛ لا الإخبار، فكلامه موافق للمشرع واللفظة، ولا إثم عليه، ولا حرج، وهو مأجور غير مأزور

اعلم أن الفعل في اللغة هو: الحدث .

وفي اصطلاح النحاة: كلمة دلت على معنى في نفسها، واقرنت بأحد الأزمنة الثلاثة؛ التي هي: الماضي، والحال، والمستقبل .
وعليه؛ فإنه ينبغي مراعاة اللفظ والمعنى في الفعل، فقد يكون اللفظ ماضياً، والمعنى مستقبلاً يقتضي الطلب، مثال ذلك: « رحمه الله، وقدس الله روحه، وما أشبه ذلك » .

فمن نظر إلى اللفظ دون المعنى؛ حمله على الخبر، وعده من شرك الربوبية؛ وقال: وما يدريك أن الله - تعالى - رحمه، أو قدس روحه .

ومن قال: هو ماضي اللفظ؛ دون المعنى، حمله على الدعاء، وهذا هو الحق؛ لوجوده في القرآن، وفي كلام العرب، وهذا بحث نفيس يخدم طالب العلم في فهم الكتاب والسنة، وفي الرد على من يفسر كتاب الله - تعالى - على غير مراده كقوله - تعالى -: ﴿ فَهَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا السَّاعَةَ أَنْ تَأْتِيَهُمْ

بَعْتَةٌ فَقَدْ جَاءَ أَشْرَاطُهَا^ط ﴿ [محمد: ١٨] ؛ فيقول: قد جاءت أشراط الساعة وانتهدت ؛ لأن جاء: فعل ماضٍ، مبني على الفتح .

قلت: يلزمه أن يقول في قول الله - تعالى - : ﴿ وَنُفِخَ فِي الصُّورِ فَإِذَا هُم مِّنَ الْأَجْدَاثِ إِلَىٰ رَبِّهِمْ يَنسِلُونَ ﴾ [يس: ٥١]^١ ، قد نفخ في الصور، وقام الناس من قبورهم، ويلزمه أن لا يقول: جزاك الله خيرا ؛ لمن يسدي إليه معروفاً، ولا يفرح إذا قيل له: حفظك الله، ورعاك الله، ووفقك الله، وأكرمك الله!

فإن قال قائل: بل الواجب أن يقول: يرحمه الله ؛ ولا يقول: رحمه الله ؛ لأنه ادعاء للغيب .

. قلنا له: قولك فيه نظر، فإن قال: ولم ؟ قلنا: جوابنا في سؤالك، وهو ما تعريف الفعل المضارع عند النحاة ؟ فإن قال هو: ما دل على حدث يقع في زمان التكلم، أو بعده . قلنا: يلزمك أن الله - تعالى - يرحمه الآن، وفي المستقبل ؛ فظهر أنه لا فرق بين اللفظين ؛ إذا نظر إلى ظاهرهما، والتحقيق ما سبق بيانه، والحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات .

ومما يستأنس به؛ أن أئمة الدين كانوا يستخدمون عبارة: (رحمه الله)؛ كالحسن البصري، وابن المبارك، والشعبي، والشافعي، وأحمد بن حنبل، ومحمد بن إسماعيل البخاري، وابن جرير الطبري، واللالكائي، وابن عبد البر،

والنووي، وابن تيمية، وابن القيم، والذهبي، والحافظ ابن حجر، وغير هؤلاء خلق كثير، لو أراد أن يجمعهم جامع؛ لاحتاج إلى سفر كبير، وممن استخدم عبارة: (رحمه الله) في عصرنا من العلماء؛ الشيخ ابن باز، والشيخ الألباني، والشيخ ابن عثيمين - رحمهم الله - .

ومن أراد الزيادة في هذا الموضوع؛ فعليه بـ «أضواء البيان» (٣/ ٢٠٨)، و«النحو الوافي» (١/ ٥١-٦٥)، و«الإنصاف في مسائل الخلاف» (١/ ٢٥٥).



التوكيد المعنوي يرفع احتمال المجاز. عند من يقول به .، ويدفع توهم مضاف إلى المؤكد

وأما التوكيد المعنوي فهو: « التابع ؛ الذي يرفع احتمال السهو، أو التجوز في المتبوع » .

وهذا النوع من التوكيد يرفع احتمال المجاز عند من يقول به ، فقول الله - تعالى -: ﴿ فَسَجَدَ الْمَلَائِكَةُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ ﴾ [الحجر: ٣٠] ؛ يدل على أن السجود وقع من جميع الملائكة، لا من بعضهم، وفي هذا بيان لخطأ من فسر (العالين) من قول الله - تعالى - : ﴿ قَالَ يَا بَلِيسُ مَا مَنَعَكَ أَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتُ بِإَيْدِي أَسْتَكْبَرْتَ أَمْ كُنْتَ مِنَ الْعَالِينَ ﴾ [ص: ٧٥] ؛ بصنف من الملائكة يقال لهم : (المهيمنون) ؛ لم يسجدوا لآدم - ﷺ - .

ومع مخالفة هذا التفسير لقواعد العربية ؛ فإنه ليس عليه دليل من كتاب الله - تعالى - ولا من سنة النبي - ﷺ - ، ولم يقل به واحد من سلفنا الصالح .

إذا سبقت ياء الإضافة بساكن؛ جاز تحريكها عند العرب إلى الفتح والكسر

قال الله - تعالى - : ﴿ وَقَالَ الشَّيْطَانُ لَمَّا قُضِيَ الْأَمْرُ إِنَّ اللَّهَ وَعَدَكُمْ وَعَدَ الْحَقُّ وَوَعَدْتُكُمْ فَأَخْلَفْتُكُمْ وَمَا كَانَ لِي عَلَيْكُمْ مِنْ سُلْطَانٍ إِلَّا أَنْ دَعَوْتُكُمْ فَاسْتَجَبْتُمْ لِي فَلَا تَلْمُزُونِي وَلَوْ مَوْأً أَنْفُسِكُمْ مَا أَنَا بِمُصْرِخِكُمْ وَمَا أَنْتُمْ بِمُصْرِخِيَّ إِنِّي كَفَرْتُ بِمَا أَشْرَكْتُمُونِ مِنْ قَبْلُ إِنَّ الظَّالِمِينَ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴾ [إبراهيم: ٢٢].

قرأ الجمهور (بمصرخيّ)؛ بالفتح، وقرأ حمزة (بمصرخيّ)؛ بالكسر.

« وأصل الكلمة (بِمُصْرِخِيَّي)، حذفت النون عندما أضيفت إلى ياء المتكلم، فصارت (مُصْرِخِيَّي)، ثم أدغمت ياء الجماعة الساكنة؛ في ياء المتكلم، ثم حركت إلى الفتح والكسر؛ فمن فتح راعى الخفة في اللفظ؛ فتخلص من التقاء الساكنين بالفتح فراراً من الثقل، واجتماع الكسر والياء، ومن كسر راعى أصل اللغة في التخلص من التقاء الساكنين»^(١).

قلت: قد عاب جمع من النحاة قراءة الكسر، وتتلخص أقوالهم في أربعة

مطاعن:

الأول: اتهام الإمام حمزة بالوهم، والغلط.

(١) «الحجة في القراءات السبع» (١/٢٠٣) بتلخيص، وتصرف.

الثاني: نفي سماع الكسر عن العرب .

الثالث: رداة لغة الكسر، وضعفها .

الرابع: قولهم ؛ إذا سبقت ياء الإضافة بساكن ؛ لزم تحريكها إلى الفتح .

أقول - والله تعالى المستعان ، ومنه التوفيق والسداد - : إن المطعن الأول

فيه نظر من وجوه:

أولها: أن مبنى التوهيم على الظن ، والظن لا يغني عن الحق شيئاً ، وهو

أكذب الحديث .

ثانيها: أن توهيم الإمام - رحمه الله تعالى - بغير بينة ؛ من الرجم بالغيب .

ثالثها: أن القراءة نقلت بالتواتر، ولم ينفرد بها حمزة، ولو انفرد بها

لاستتيب ؛ كما فعل بابن شنبوذ في عصر ابن مجاهد - رحمه الله تعالى -

والظاهر ممن يتبنى هذا القول، أنه ليس من الراسخين في علم القراءات،

ومما يقوي هذا ؛ أن ابن حجر قد نقل الإجماع على قبول هذه القراءة ؛

فقال: « وقد انعقد الإجماع بأخرة ؛ على تلقي قراءة حمزة بالقبول، ويكفي

حمزة شهادة الثوري له، فإنه قال: ما قرأ حمزة حرفاً إلا بأثر »^(١) .

قلت: ومن حسن القراءة، شيخ القراء والعربية ؛ أبو عمرو بن العلاء ؛

كما نقل ذلك عنه أبو زرعة ؛ قال الجعفي : « سألت أبا عمرو عن قوله:

﴿ بِمُضْرِحِي ﴾ فقال : إنها بالخفض حسنة »^(٢) .

(١) « تهذيب التهذيب » (٣/ ٢٤) .

(٢) « حجة العلماء » (١/ ٣٧٨) .
مكتبة المشركين الإسلامية

وأما المطعن الثاني : فمردود ؛ لأن نفيهم السماع يدل على عدم سعة الاطلاع ، وقد ثبت أن العرب قد نطقت به ، وبرهان ذلك ما ذكره مكّي في « الكشف » (٢ / ٢٦) عن المخضرم الأغلب العجلي ، حيث قال :

مَاضٍ إِذَا مَا هَمَّ بِالْمُضِيِّ . قَالَ لَهَا هَلْ لَكَ يَا تَائِيٌّ
قال القرطبي : « وقال قطرب : « هذه لغة بني يربوع ، يزيدون على ياء الإضافة ياء »^(١) .

وأما المطعن الثالث : فيكفي في رده تواتر هذه اللغة، وثبوتها عن العرب؛ فكم من قراءة وافقت المشهور من اللغة، والفاشي من العربية، ولكنها لم تعضد بالنقل المتواتر، حكم عليها بالشذوذ، ومن له عناية بهذا الفن علم ذلك .

وما أحسن ما ذكره القرطبي : « والذي يغني عن هذا ؛ أن ما يثبت بالتواتر عن النبي - ﷺ - ؛ فلا يجوز أن يقال فيه : هو خطأ، أو قبيح، أو رديء ؛ بل هو في القرآن فصيح، وفيه ما هو أفصح منه »^(٢) .

وأما المطعن الرابع : فإن ما قعدوه لا يشمل جميع لغة العرب ؛ فدل على قصور القاعدة ؛ وفيما تقدم دليل على ذلك .

والحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات .

(١) « الجامع لأحكام القرآن » (٩ / ٣٥٧) .

(٢) نفس المرجع السابق .

الأدب مع الله - تعالى - عبادته، ومما يعد منها؛ طريقة الإعراب

* ينبغي أن يُعربَ الفعل المبني للمجهول، ونائب الفاعل، بلفظ يليق بالله - تعالى -، فتقول في الأول: (مبني للمفعول) وفي الثاني: (مفعول لما لم يسم فاعله)؛ خلافاً لما جرى عليه كثير من المُعَرِّبين.

قال عباس حسن عن نائب الفاعل: «يسميه كثير من القدماء: المفعول الذي لم يسم فاعله»^(١).

قلت: وهذا الذي تطمئن إليه النفس، وهو من الأدب مع الله - تعالى - لا سيما مع كلمة (الإنسان) من قول الله - تعالى -: ﴿يُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُخَفِّفَ عَنْكُمْ وَخُلِقَ الْإِنْسَانُ ضَعِيفًا﴾ [النساء: ٢٨]؛ فإنه يثقل على النفس أن يقال (خُلِقَ): فعل ماض مبني للمجهول.

وهل الخالق - سبحانه وتعالى - مجهول - سبحانه - هو أعرف المعارف؛ كما قال سيويه.

وكذلك تنفر الطباع من إعراب (الإنسان) بنائب فاعل!

ومن هو فاعل الخلق؟! إنه الله - تعالى - خالق كل شيء، وهل ينوب عنه أحد؟!!

وما اخترناه من الإعراب؛ فإنه يربِّي في النفس تعظيم الله - تعالى -، ويغرس فيها التوحيد.

فإن قال قائل: وما قولك فيما ذكره ابن هشام: « نائب الفاعل، وهو الذي يعبرون عنه بمفعول ما لم يسم فاعله، والعبارة الأولى أولى؛ لوجهين أحدهما:

أن النائب عن الفاعل يكون مفعولاً وغيره؛ كما سيأتي.

والثاني: أن المنصوب في قولك: أعطى زيد ديناراً، يصدق عليه أنه

مفعول للفعل الذي لم يسم فاعله، وليس مقصوداً لهم»^(١).

فالجواب ما قاله الباجوري: « لكن أجيب عن الأصل؛ بأن الكلام في

المرفوعات، فلا يرد درهماً من نحو قولك: أعطى زيد درهماً؛ لأنه

منصوب، وبأنه اقتصر على المفعول لأنه الأصل في النيابة، وأجيب أيضاً؛

بأن المفعول الذي لم يسم فاعله؛ صار علمًا على النائب عن الفاعل»^(٢).

وكذلك أرى أن تعرب أسماء الله الحسنى؛ التي وقع عليها الفعل، وكذا

الضمير الذي يعود عليه - سبحانه وتعالى - بلفظ فيه أدب مع الله - تعالى -

فتقول: « منصوب على التعظيم»، وإنما قلت ذلك؛ من باب تعظيم ربنا

- عز وجل وعلا - . وقد سبقني إلى ذلك محمد محيي الدين عبد الحميد

- رحمه الله تعالى - فإن اعترض معترض بأشياء في إعراب الاسم الأحسن؛

(الله)، فنقول « ما لا يدرك كله لا يترك كله»^(٣).

(١) « شرح شذور الذهب» (١ / ٢٠٧).

(٢) «فتح رب البرية» (٣٣).

(٣) «عون المعبود» (١٠ / ٢٣٣).

وكذلك أرى أن يقال لكل اسم من أسماء الله الحسنى عند إعرابه: « الاسم الأحسن » ؛ لأن الله - تعالى - وصف أسماءه بـ (الحسنى) .
 قال ابن منظور: « وقوله - تعالى - : ﴿ وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى ﴾ [الأعراف: ١٨٠] تأنيث الأحسن . يقال: الاسم الأحسن، الأسماء الحسنى » ^(١) .
 وقال القرطبي: « السوءى، فُعِلَى من السوء، تأنيث الأسوأ، وهو الأقيح ؛ كما أن الحسنى تأنيث الأحسن » ^(٢) .

وزيادة على ما تقدم من دليل القرآن، واللغة، وأهل التفسير ؛ فإنني أستأنس بقول من قال: « الاسم الكريم » ؛ كابن عقيل في « شرح الألفية » ، « ولفظ الجلالة » كابن هشام في « مغني اللبيب » ، وعبارة: « الاسم الأحسن » مقدمة على العبارتين ؛ لأن الدليل يؤيدها، ولا أعلم أحداً من أهل العلم سبقني إليها، فالحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات .

وكذلك لا ينبغي إطلاق الزائد في كتاب الله - تعالى -، وإن كان بعض النحاة قد عبّر به عند إعراب بعض الحروف ؛ لما قاله السيوطي: « الثاني عشر: أن يجنب إطلاق لفظ الزائد في كتاب الله - تعالى - فإن الزائد قد يفهم منه ؛ أنه لا معنى له » ^(٣) .

قلت : لو اصطلاح على تسميتها (بحروف التقوية) ؛ لكان هو اللفظ

(١) في « اللسان » (١٣ / ١١٦) .

(٢) « الجامع لأحكام القرآن » (١٤ / ١٠) .

الذي يليق بكتاب الله - تعالى - لأن العلماء قالوا: « إن جميع ما قيل فيه زائد في كتاب الله - تعالى - فائدته التوكيد » ؛ وإنما اخترت هذه التسمية ؛ خشية اللبس بحروف التوكيد .



تَنْبِيْهُ

* القواعد التي لم تعز؛ إما أي أخذتها من أقوال العلماء الذين نقلت كلامهم في شرح القاعدة، وإما أي تركت العزو لشهرتها في كتب أهل العلم وعند العلماء، والثاني نزر.

* مسائل اللغة والنحو التي لم تعز؛ أخذتها من كتابي «الشواهد القرآنية لشرحي متن ونظم الأجرومية» يسر الله - تعالى - طباعته، وهو تهذيب لـ «التحفة السنية»، واقتصرت في أمثله على ما تواتر من كلام، اللهم إلا ما تعذر وجوده، فالتمسته في القراءات التي لم تتواتر، فإن لم أجد فمن السنة الصحيحة، فإن لم أجد، فمن الكَلِم الطيب، واخترت الآيات التي شملت عقيدة أهل السنة والجماعة إجمالاً، ومنها ما يكون تفصيلاً.

سبحانك اللهم وبحمديك ، أشهد أن لا إله إلا أنت ،
أستغفرك وأتوب إليك

تم بحمد الله - تعالى - .



قائمة المراجع

* أثبت المراجع في هذا المؤلف وحواشيه، ورجعت إلى البرامج الآتية:

- ١- برنامج إعراب القرآن.....
 - ٢- برنامج مصحف الدوالمج شركة الدوالمج
 - ٣- برنامج مكتبة شيخ الإسلام وتلميذه ابن القيم..... مركز التراث
 - ٤- برنامج مكتبة التاريخ والحضارة الإسلامية..... مركز التراث
 - ٥- برنامج مكتبة التفسير وعلوم القرآن..... مركز التراث
 - ٦- برنامج مكتبة العقائد والملل..... مركز التراث
 - ٧- برنامج مكتبة الفقه وأصوله..... مركز التراث
 - ٨- برنامج مكتبة المعاجم والغريب والمصطلح..... مركز التراث
 - ٩- برنامج مكتبة النحو والصرف..... مركز التراث
 - ١٠- برنامج موسوعة الحديث الشريف شركة البرامج الإسلامية الدولية
 - ١١- برنامج القرآن الكريم..... شركة البرامج الإسلامية الدولية
 - ١٢- برنامج المكتبة الألفية للسنة النبوية..... مركز التراث
 - ١٣- برنامج موسوعة الشعر العربي..... شركة العريس
- * جزى الله - تعالى - مصدرها عن أمة الإسلام خير الجزاء.

المحتويات

- ٥ المقدمة
- ٧ عقيدتي
- ١٧ موجز في تعريف الفِرَق التي مرَّ ذكرها في المتن
- ١٧ التفويض في صفات الله - تعالى - عند أهل السنة والجماعة مختص بتفويض الكيف لا المعنى، إذ
- ٢١ المعنى معلوم من لغة العرب
- ٢١ التوكيد بالمصدر يرفع احتمال المجاز - حتى عند من يقول به - لأن أفعال المجاز عندهم لا تؤكد
- ٢٥ بالمصدر
- ٢٥ كلام الله - تعالى - من وراء حجاب من أقسام كلامه ، وهذا يدل على أن الله - تعالى - يتكلم
- ٢٩ بصوت وحرف يليق بجلاله
- ٣٦ جَعَلَ في لغة العرب؛ لا تكون دائماً بمعنى: خَلَقَ
- ٣٩ إضافة الصفة للموصوف، ليست كإضافة الملك للمالك
- ٤٣ اشتهر في كلام العرب؛ إطلاق الجمع والإفراد على المثني
- ٤٣ لا يلزم من اتفاق التسمية؛ اتفاق المسميات ومقتضياتها، فإثبات صفات الله - تعالى - لا يوجب
- ٥٣ التشبيه
- ٥٧ (فوق): ظرف مكان، وفيه إثبات علو الله - تعالى - على خلقه علوًا مطلقًا من كل وجه
- ٥٧ حرف الجر (في): الذي من معانيه العلو، و(أين): وهو اسم استفهام عن مكان يثبتان الله - تعالى -
- ٥٩ الجهة
- ٥٩ استواء الله - تعالى - على عرشه؛ صفة من صفاته؛ وتأويله بالاستيلاء مخالف للتنقل، والعقل،
- ٦٢ والعربية
- ٦٧ المعية في اللغة لا تنافي العلو، ولا يلزم منها الانحدار والحلول
- ٧٧ اشتهر في كلام العرب أن (من) بمعنى (عند)
- ٧٧ الحجاب الذي ورد في الحديث؛ يحجب الخلق، ولا يحجب الخالق - سبحانه - وإضافته إلى الله -
- ٧٩ تعالى - من باب إضافة الملك للمالك؛ وليس من باب إضافة الصفة للموصوف
- ٨٣ لا يوصف ربنا - عز وجل - بمعنى البدل المباين لكمال ذاته وصفاته

- دخول (إلى) مع النظر؛ يدل على نظر العين؛ فالتعدي بها يفتى معنى الانتظار، ويثبت أن المؤمنين سيرون ربهم عياناً يوم القيامة ٨٥
- (لن) حرف نفي لا يفيد التأييد - خلافاً لمن زعمه - لينفي رؤية المؤمنين لربهم - سبحانه - يوم القيامة، ولو كان يفيد التأييد؛ لما قيدته العرب بالزمان، ولم يأت استقبال المنفي بها، مغنياً إلى غاية ٨٧
- استعملت العرب ضمير المتكلم المتعدد للواحد المعظم لنفسه؛ فإذا أسند الفعل لله - تعالى - بضمير الجمع؛ فهو للتعظيم ٨٩
- إذا وقع خبر كان صفة لله - تعالى - فهو على التأييد والدوام، من غير انقطاع؛ لأن صفات الله - تعالى - أزلية أبدية ٩١
- الواو العاطفة تدل على مطلق الجمع، ولا تفيد الترتيب؛ فهي تدل على التشريك بين المعطوف والمعطوف عليه في الحكم الذي أسند إليهما، فجمعُ مشيئة الله - تعالى - مع مشيئة العبد بحرف الواو؛ لا يدل على أن مشيئة الله - تعالى - مقدمة على مشيئة العبد، ولا أن مشيئة العبد تابعة لمشيئة الله - تعالى - فأفضت إلى تشابه المشيئتين، وأما تَمُّ؛ فتفيد الجمع والترتيب، ولا يُشْرِك ما بعدها بما قبلها، فمن قال: ما شاء الله وشئت، أو لولا الله وفلان، وما أشبه ذلك، فقد أشرك بالله - تعالى - ٩٣
- إذا سبقت إلا بنفي أو نهي أو استفهام إنكاري كانت أداة حصر وسمي الاستثناء عندئذ بالمرغ ٩٧
- لام الجر تؤدي عدداً من المعاني؛ ومن معانيها: الاختصاص ٩٩
- الجنة والنار موجودتان الآن لا تفتيان أبداً، ولا يفنى جزء منها، ويدل على ذلك الفعل الماضي، وظرف الزمان ١٠١
- مما يفيد العموم عند أهل اللغة المفرد المضاف والنكرة في سياق النفي والنهي والشرط ١٠٥
- إذا دخلت (أل) على الاسم المنكر فأفادت التعريف فلما أن تكون عهدية أو جنسية ١١٢
- اشتهر في لغة العرب أن زوجة الرجل من أهل بيته ١٢١
- إذا اشتمل الجمع على المذكر والمؤنث؛ حُلب المذكر على المؤنث ١٢٣
- اشتهر في لغة العرب؛ أن آكل الرجل هم أهله ١٣٣

- لا يدل لفظ الماضي - دائماً - على الحدث الذي وقع في الزمان الذي قبل زمان التكلم ؛ بل قد يكون ماضي اللفظ مضارع المعنى ؛ يقتضي الطلب والدعاء ، فمن قال عن مسلم : رحمه الله ، أو قدس الله روحه ، وما أشبه ذلك ، وكان مراده الدعاء ؛ لا الإخبار ، فكلامه موافق للشرع واللغة ، ولا إثم عليه ، ولا حرج ، وهو مأجور غير مأزور ١٣٥
- التوكيد المعنوي يرفع احتمال المجاز - عند من يقول به - ويدفع توهم مضاف إلى المؤكّد... ١٣٨
- إذا سبقت ياء الإضافة بساكن ؛ جاز تحريكها عند العرب ١٣٩
- الأدب مع الله - تعالى - عبادة ، ومما يعد منها ؛ طريقة الإعراب ١٤٣
- تنبيه ١٤٧
- قائمة المراجع ١٤٩
- قائمة المحتويات ١٥٠





يصدر للمؤلف - إن شاء الله تعالى -

* تنبيه الساجد على تهاون الأئمة والمؤمنين في الجمع بين الصلاتين في المساجد.

* الشواهد القرآنية، لشرحي متن ونظم الأجرومية

* المقدمة النافعة، لمن كان له قلب وأذن سامعة

* فتح المنان في صيام السبت في غير رمضان (الطبعة الثانية مزيدة ومنقحة)